

دكتور السعيد محمد

الرسالة الأولى

عن محمد

مِنْ مَصَانِدِ النَّبِيِّ الْأَسْمَاءِ

مذكرة عليّة انتقادية

بقلم

دكتور السعيد محمد

عضو أكاديمية العلوم الروسية
وكيل المعهد الروسي للدراسات الشرقية

يبحث في ماهية الحديث والرواية ونشأتها وحلقات تطورها
من عصر الرسول إلى القرن الثالث الهجري ويخرج من ذلك
بأدلة قاطعة على انتقال الأحاديث والأسانيد

فصل من كتاب « حياة محمد ونشأة الاسلام »

الطبعة الأولى

الاهراء

إلى أحرار الفكر

إلى الذين حرّروا الفكر من قيوده ، وجاهدوا في سبيل
تحرير العقل الانساني من تأثير الأساطير الدينية والمزاعم
الوطنية ؛ والذين أخذوا بيد الجماعات الانسانية إلى الحياة
الصحيحة ؛ أهدي هذا الكتيب لعلمهم يجدون فيه نظرة حرة
بعيدة عن تعصب الدين وجموده !

اسماعيل احمد أرهم

المقدمة

لقد اهتزت أوتار العقل البشرى عندما ظهر الرسول محمد في فلولات جزيرة العرب يدعو الملأ إلى رسالته العالية ، الاسلام ، ؛ وقد كان الاسلام بتشريعه ومبادئه نتاجاً لجهد العقول من عصر المسيحية إلى القرن الخامس الميلادى ، حيث تمخض العقل الدينى فى فيافى الجزيرة عن الدين الاسلامى .

ظهر الاسلام فى مكة ولم يدم طويلاً حتى انتشر فى جزيرة العرب ، ثم لم يلبث لعوامل إجتماعية وأخرى إقتصادية أن غزا سوريا وما بين النهرين ؛ ولم يأت أواخر القرن الأول الهجرى حتى كان الاسلام قد ملك ناصية المشرق من الصين إلى الاطلنطيق . وكانت حركة مد الاسلام من الحركات التاريخية الفاصلة بين عهدين فى تاريخ المشرق فى فترة القرون الوسطى ؛ إذ حفظ الاسلام بمبادئه التى خلقها تراث الانسانية خرجت به من جهادها الطويل فى قرة تلبد فيها جوة المعرفة وتحجرت خلالها أسباب النشوء عن الأخذ بالعقل الانسانى إلى سلم الارتقاء .

فى ذلك الوقت الذى أغمض فيه العالم جفونه وذهب فى سبات عميق ؛ وأخذت غيوم التعصب الحالك مع سحب الجهالة السوداء تتجمع فى سماء المعرفة ؛ أخذت الحياة تدب فى موات الشرق ؛ فى الشرق الأقصى لتتمنخض عن حضارة الصين الزاهرة ؛ وفى الشرق الأدنى لتولد حضارة الاسلام الزاهرة .

أيقظ الاسلام العقول الجامدة من سباتها وولد فى تيار العقل الانسانى مجرى جديداً ولم يمض القليل حتى أخذ التاريخ يرى فى ربوع الشرق الأدنى مدينة خالدة بأثارها إلى اليوم . ولو لم يكن للاسلام إلا ما أنشأ من حضارة فى القرون الوسطى حفظت تراث الانسانية من الضياع ؛ لكفاه فخراً إلى الأبد .

اقتربت نشأة المدنية الاسلامية بخلافات داخلية فتحت أبواب الالتحال أمام رجال ذلك الجيل فأنغمز التاريخ الاسلامى بعشرات الألوف من الروايات الكاذبة بل والمئات المؤلفة من الأحاديث المختلفة على الرسول ، وكان لهذا الالتحال أسباب عديدة فكثيرا ما كان الدين يدفع رجاله لالتحال الروايات التاريخية والأحاديث النبوية لاثبات بعض وجهات النظر الديني ؛ يسوقنا إلى هذا النظر في الخلافات الدينية التي استعرت نارها خلال القرنين الأول والثاني للهجرة بين أنصار على وأنصار معاوية وما عقب ذلك من نضال بين السنة والشيعية والمعتزلة . كما وأن السياسة والخلافات التي قامت بين بنى أمية وبين بنى هاشم إلى صدر العباسية كان لها يد لا تنكر في الالتحال . ونحن نرى هذا الالتحال قد اندفع إليه الكثيرون من جلة الرجال عن طريق غير شعورى كما تدلنا على ذلك حالات عديدة ؛ كما وأن الجانب الأكبر كان مقصوداً لتحاله لغايات دينية ومآرب سياسية . وهكذا غابت حقائق التاريخ الاسلامى وسيرة الرسول في طيات الأفاقيص التي ابتدعتها العقول خلال القرنين الأول والثاني للهجرة فظهر من خلال ذلك التاريخ الاسلامى وسيرة الرسول محتلطة مادتها بالأفاقيص ؛ اختلاط قليل من الحقائق بكثير من الأوهام .

ولقد أكببت مدة من الزمن ليست باليسيرة على تاريخ الاسلام فدققت معظم المصادر العربية والتركية والفارسية مخطوطة ومطبوعة في دور الكتب بمختلف أمصار أوروبا وآسيا وأفريقية . وراجعت جل ما كتبه المستشرقون بالألمانية والروسية والىطالية والانجليزية والفرنسية وطابقت ما ذهبوا إليه على مصادرهما الشرقية للتأكد من صحة ما ذهبوا إليه . فما كان صحيحاً قبلته وما كان ضعيفاً نظرت في أمره وما كان باطلا رددته ورفضته ؛ حتى تجمع لدى الشئ الكثير من المعلومات والملاحظات فيها مقدار ليس باليسير من الأفكار الشخصية ؛ وفكرت أن أضع كتاباً عن حياة محمد ونشأة الاسلام ؛ وبالفعل مضيت في المشروع إلى حد ليس باليسير ، وبأن لى أن الكتاب الذى فكرت في وضعه لن يخرج فى أقل من ستة مجلدات ضخمة فى نحو الثلاثة آلاف

صفحة . وما انتهت إليه مجلد ضخمة في خمسمائة صفحة ؛ عرضت فيه لمصادر تاريخ نشأة الاسلام وتناولت بالبحث كلاً من الحديث والقرآن والسيرة ؛ وظهر لي من خلال بحثي أن الحديث مخلق جله إن لم يكن كله على الرسول ؛ وأن السيرة معظمها أفاصيل ، وأن القرآن هو المصدر الوحيد الذي يمكن الاعتماد عليه والاستدلال بآياته على وقائع التاريخ . كما وأنى تناولت في بحث مستفيض مسألة الأنساب عند العرب وكشفت أن أصوله ليست بأقوى من أصول الحديث وأعقبت هذا يبحث مسبب عن نسب الرسول وأظهرت أنه محتل وأن اسم الرسول كان قتما أو قثامة وأن اسم والده حوّل من عبد اللات إلى عبد الله على الصورة التي تحول فيها اسم أبو بكر من عبد اللات أو عبد المعزى إلى عبد الله . وبينت بكثير من الدلائل أن المطلب لم يكن شخصاً تاريخياً بل اسم صنم من أصنام مكة وأن عبد المطلب لم يكن جدّاً حقيقياً للرسول وأنه لم ينحدر من صلب هاشم . وفي هذا البحث انكشف لي من الحقائق الشيء الكثير في نسب الرسول . وتلى ذلك بحث في طفولة الرسول ونشأته وفي هذا البحث بينت أن قصة الراهب بحيرا ومقابلته للرسول من أثر الميول النصرانية التي حملها النصرانيون للاسلام باسلامهم وانتهت من كل هذا إلى شيء أن لم يكن يقيناً فهو أقرب الأشياء إلى اليقين وهو أن للرسول حياة ليست كما تصورناها لنا كتب السيرة . وقد حاولت أن أخرج هذا البحث في هذه الأيام ولكن قعدت في ظروف مادية عن ذلك لهذا فكرت أن أخرج فصلا من فصول الكتاب في كتيب على الناطقين بالضاد وأدعو في نهايته الذين يعنون بدراسة التاريخ الاسلامي إلى العناية به حتى يسهل على إخراجهم . وقد وقع إختياري على فصل الحديث والرواية فخطبت زميلي الدكتور كازميرسكى مدير المعهد الروسى للدراسات الشرقية في ذلك فالتزم المعهد بنشره . ولاختياري هذا الفصل قصة مستفيضة ذلك أن الحديث وهو كما لا يخفى يكون مصدراً هاماً من مصادر حياة الرسول ونشأة الاسلام بما فيه من الروايات والحوادث المستفيضة ؛ له قيمة دينية إذ يقوم عليه جانب كبير من التشريع الاسلامي وأصوله ؛ إذ الحديث شارح القرآن فان كان مذهبته إليه من الشك في الحديث

صحيحاً وهذا ما أعتقده فهذا الشك له قيمته من الوجهة الدينية لأن الشك في صحة الحديث يجعل جانباً من أصول تشريع الإسلام ينهار ويبقى القرآن وهو كما ذهبت إليه المصدر الموثوق في صحته قائماً بمبادئه المنة التي تتمشى مع كل زمان ومكان . وبذلك يمكن في نظري أن يخرج الإسلام من جموده الراهن ويسير بحرى الثقافة العالمية .

إن الإسلام في حاجة إلى التجديد : تجديد يتصل بروحه الراهنة ؛ كالتجديد الذى لحق المسيحية بحركة مارتن لوتر وإلى لا يحتلجنى الشك في أن هذا التجديد سيكون في فتح باب الاجتهاد واستخلاص المبادئ من روح العصر ورد الحديث القائم على محاكات العقول التقليدية في القرن الأول والثاني للهجرة .

وإلى لأشعر وأنا مكب على كتابة هذه السطور أن شيئاً من العجب سيتطرق إلى نفوس الكثيرين لانفرادى دون بقية الأعاجم في عصرنا الراهن في الكتابة بالعربية . غير أنى لا أشك أن إحساسهم بالعجب لا يلبث أن يزول متى عرفوا يقيناً أن لهذا سببين :

الأول : أن العربية هى اللغة التى يرجع إليها فى إستقصاء تاريخ الإسلام وحياة الرسول مما يكون معه من العبث أن يكتب الباحث البحث بلغة غيرها لأن الفائدة تكون محصورة وقتئذ على الناطقين بها ومهما كانت هذه اللغة منتشرة فهي ليست جامعة لكل الآخذين بدراسة تاريخ الإسلام والمتخصصين لبحث حياة الرسول من عرب وعجم .

الثانى : أتى أيام تعلّى العربية على يد الأستاذ اسماعيل صائب مدير دار كتب بايزيد بالأستانة أخذت أكتب ملاحظاتى وآرائى وملخصات مراجعاتى على الكتب بالعربية ليستقيم يدى على الكتابة بها وبذا تجمع لى مجموعة ليست بالقليلة من المباحث المختلفة فى ضروب المعرفة المتنوعة باللغة العربية مما يسهل تنظيمها لدراسته بالعربية .

وإلى على وشك نشر هذه الرسالة على الذين يعنون بالمباحث العلمية الحديثة

في تاريخ الاسلام أرجو القارىء أن يتجرد على قدر استطاعته من التقاليد
الذى خرج بها من بيته ووسطه ووراثته غير مقيد نفسه بالافكار التقليدية
الرئيسية التي نخرت في عظام الشرق نيفاً والى عام وقعدت بها عن مجارة
سير الحضارة الانسانية.

وإني أشعر بأنكم أبناء العربية ستشاركونني الشعور في أنى قمت بشيء من
الواجب نحو العربية فإن أصبت فذاك حسبي وإن أخطئت لحسب المحققين
تقوم خطي : فالحقائق بنت البحث والتحري ؟

اسماعيل أحمد أرهم

٣١ مارس ١٩٣٦ م



الحديث والسيرة والرواية

§ ١ :- إن كانت معانى الكلمات تشتق وتستمد من مصادرها معنى الحديث

فالإصطلاح ، الحديث Tradition ، معناه الرواية ؛ ويراد به فى علم الشريعة الإسلامية وخاصة فى علم الحديث ما ورد عن النبى محمد من قول أو فعل أو تقرير (١) . وليس هنالك فى الواقع حد فاصل بين الحديث والسيرة التى هى حياة الرسول « The life of Prophet » فالحديث يتناول ما قاله الرسول والسيرة تتناول حياته وأفعاله . ويعانى المشتغلون بالمباحث الإسلامية شيئاً كثيراً من الصعوبة فى التفريق بين مدلولهما لتشابك خيوطهما وتداخلهما . ولست أجد من ضرورة فى الوقت الحاضر تحفزنى إلى التفريق بينهما لآتى أقرر أن الحديث والسيرة مظهران لحياة الرسول وأفعاله وأقواله . وكلما تعمقنا فى دراسة السيرة والحديث إقتنعا بوحدةهما وضرورة اعتبارهما شيئاً واحداً (٢) .

ويعلم كل مطلع على صفحات علم الحديث مقدار الإرتباط القائم بين الحديث والإسناد .

يبدأ الحديث وجوده من الشخص الذى دونه ويرتقى فى جوف الماضى إلى قول قاله النبى أو واقعة شاهدها أحد الصحابة عنه فحدثها لغيره وهذا نقلها بدوره لآخر حتى وصلت إلى مدون الحديث . أو بتعبير (٣) آخر إن ما قاله النبى أو فعله نقله « أ » إلى « ب » شفاهاً ، ثم أبلغه « ب » إلى « ج » ، الذى رواه إلى « د » الذى هو مدون الحديث .

فالحديث إذن هو المذن المتسلسل رواية من « أ » إلى « د » ، متنقلاً بين « ب » و « ج » ، والإسناد هو التسلسل ذاته ؛ أعنى بذلك أنه سلسلة

(١) لجر الإسلام للإستاذ أحمد أمين . ص ٢٤٤ .

(٢) مجلة التاريخ التركى « السيرة النبوية والحديث » ج ١٢ ص ٥٨١ سنة ١٩٣٥ م الكتاب .

(٣) C aetani "Leone" Annale dell'Islam., Milano 1905., 1vol. p. 72.

الرواة الذي سار فيها الحديث حتى مدونه .

§ ٢ :- يقوم الحديث على أساس أولي هو حفظه : (١) وعلى الحديث بلا استناد
فرض صحة ثبوت تذكره في الرواة فالنظر الانتقادي لمجموعة الحديث
يذهب بنا إلى أن الحديث (٢) قام بلا إسناد أولاً ثم جعل له فيما بعد
ما يعرف بالإسناد ، أعنى بذلك أنهما لم يكونا متوافقين . ولو مضينا
نبحث في نشوء الإسناد وحلقات تطوره فإتاحتنا سنضطر إلى تدقيقات
من أصعب ما يتصور فالمصادر قليلة وهي على قلتها مضطربة غير أن
أبي جعفر الطبري (٣) المتوفى سنة ٩٢٢ م أعطانا في مقدمة كتابه تاريخ
الأمم والملوك بيانات قيمة في نشوء الحديث . ونحن لو أعربنا هذه
البيانات قيمة تاريخية فإتينا نضطر إلى الاعتراف بعروة (٤) بن الزبير
ابن العوام الأسدي المتوفى سنة ٩٤ هجرية باعتباره موجداً لعلم
الحديث ؛ فإنه أول من جمع الأحاديث ونظمها . ولو مضينا ننظر
وندقق في هذه الروايات وتناولها بالنظر الانتقادي والبحث المقارن
لرأينا أن عروة بن الزبير لا يسند الأحاديث إلا لنفسه والقرآن .
أعنى أنه في عصر الخليفة الأموي عبد الملك ؛ في الفترة الواقعة بين
العقدين الثامن والتاسع من القرن الأول لهجرة الرسول ؛ بمدة أكثر
من نصف قرن على وفاته ؛ وفي الدورة التي ظهر خلالها صفوف التابعين
وتابعيهم كان أكبر راوي للحديث لا يجد نفسه في حاجة إلى ذكر
الذين نقل عنهم وصح نقلهم عن النبي . ونحن نبصر أحاديث عديدة
في كتب الحديث ترتقى في إسنادها إلى المحدث عروة بن الزبير فلو
سلبنا بصحة هذه الأسانيد فإتينا نتردى في شيء من الحيرة صدد المصدر
الذي استقى منه عروة الأحاديث ، فلا ريب أنه لم ينقلها عن النبي

(١) ان ثبات الخطأ في الرواة أمر ليس بالراجح والشك بختلجنا صدد هذه المسئلة وخاصة ونحن نرى ألق
الأحاديث يروها واحد فلو صح أنه راوي هذه المجموعة فلا ريب أن الفاظ الحديث تتغير في فترة انتقالها
في سلسلة الرواة كما وأن شيئاً من التغيرات ينتابها وقد يؤدي هذا التغير الى ضياع المعنى الأصلي .

(٢) تاريخ آداب العرب لمصطفى صادق الرافعي ص ٢٨٣ .

(٣) تاريخ الأمم والملوك ص ٣٣٨ .

(٤) تنوير الحوائك شرح على موطأ مالك للسيوطي ص ٦٠٤ .

رأساً لأن الزمان تأخر به عن زمن الرسول ولا شك مع هذا أنه أخذ هذه الأحاديث عن صحابة الرسول وخاصة زوج النبي عائشة (١).

القرآن ميزان
للحديث

§ ٣ :- لقد كان القرآن ميزاناً للحديث الصحيح في صدر القرن الأول وحققا كان خير مقياس يقاس به الحديث وسائر الأنباء التي تكون قد رويت عن النبي لأن العهد لم يكن بعيداً بالرسول فلما تقدم الزمن ضعف هذا الميزان وتسرب الوهن إلى هذا المقياس لأن القرآن كما نعلم كتاب مبادئ وأصول لم يقرر فيها التفاصيل ؛ فمن السهل جداً إلتحال الكثير من الحديث على الرسول في تفاصيل الشريعة الإسلامية وأصولها والتي لم ينطرق إليها القرآن في بحثه . وقد استغل هذه الناحية متحلوا الحديث فكانت أحاديثهم وقفاً على تفاصيل دقيقة . هذا إلى أن هذا المقياس كان لا يصلح في تمييز الروايات المتعلقة بحياة الرسول . ومن كل (٢) هذا كان لا مندوحة من البحث على ميزان آخر يكون أكثر دقة وهذا ما دفع المحدثين وعلماء الحديث فيما بعد إلى إلتحال الاسناد ليصبغوا الحديث بصبغة عليية .

§ ٤ :- لو وعينا الأفكار المبثوثة في الفقرات الثلاثة كان لامندوحة لنا من الحكم بأن الاسناد من عمل العصور المتأخرة . هذا إلى أننا نعلم أن الحديث بدأ في تدوينه على نظام في عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز (٣) ، وتولى الخلافة عام ٥٩٩ هـ وتوفي سنة ١٠١ هـ ، وأن الحديث كان قبل ذلك مستمراً على ما يعرض فيه من عوارض السهو والاعغال وما يدخل عليه من الشبه والتأويلات ، وعلى أن بعض الثقات ربما أخذوا عن غير الثقات حتى كانت خلافة عمر بن عبد العزيز فرأى الحديث معلقاً بأفراد الرجال وكانت قد فشيت في زمنه أشياء مما يعتمد فيها الكذب فكتب إلى نائبه في الإمرة والقضاء على المدينة

(١) اسعاف المبطأ برجال الموطأ السيوطي ص ٢٠٥ « حروة بن الزبير »

(٢) ارهاد الفصول للإمام الشوكاني ص ٣٠-٣٢

(٤) تنوير الخواك شرح على موطأ مالك لجلال الدين السيوطي ص ٤-٦ وتاريخ آداب العرب ص ٣٨٠-٣٨٣
لمصطفى صادق الرافعي .

أبي بكر بن حزم ، المتوفى سنة ١٢٠ هـ ، أن أنظر ما كان من حديث الرسول فاكتبه إن خفت على دروس العلم وذهاب العلماء . وكان قبل هذا الحديث لا يدون إلا عند نفر من الصحابة كعبد الله بن عمر وبعض التابعين كعروة بن الزبير . ثم أمر عمر بن عبد العزيز محمد بن مسلم الزهري عالم الحجاز والشام ، المتوفى سنة ١٢٤ هـ ، فدون الحديث حتى انتهى الأمر إلى الامام مالك بن أنس ، المتوفى سنة ١٧٩ هـ ، فصنف الموطأ ، وكذلك إلى عبد الملك بن جريج بمكة ، المتوفى سنة ١٥٠ هـ ، وعبد الرحمن الأوزاعي بالشام ، المتوفى عام ١٥٧ هـ ، وسفيان الثوري بالكوفة ، المتوفى عام ١٦١ هـ ، وحماة بن سلمة بن دينار بالبصرة المتوفى سنة ١٦٧ هـ ، فكتبوا في الحديث . وهذا القول ان دل على شيء فانما يدل على أن العصر الأول ما كان يعرف تدوين الحديث وأن تدوينه من أعمال القرن الثاني .

البداية في التدوين
والأصول الأصلية

§ ٥ :- مما سبق خرجنا بشيء إن لم يكن اليقين كله فان أقرب الأشياء إلى اليقين وهو أن أقدم ما دون من الحديث كتب بعد وفاة النبي بمائة سنة أو أكثر . وبعد أن فشلت في الدولة الإسلامية دعايات سياسية وأخرى دينية كان اختلاق الروايات والأحاديث بعض وسائلها إلى الذبوع والانتشار . هذا إلى أن أقدم مصدر لحياة الرسول وتاريخ نشأة الاسلام ما كتبه المؤرخ عبد الملك بن هشام (١) ، المتوفى سنة ٢١٣ هـ - ٨٢٣ م ، ومصدر إعتاد ابن هشام فيما كتب عن السيرة (٢) النبوية ما روى عن محمد بن اسحاق ، المتوفى سنة ١٥١ هـ ٧٦٨ م ، صاحب المغازي والسير . إذا اختصر السيرة النبوية ، التي

(١) الفهرست لابن الندم ص ٩٢ ووفيات الأعيان لابن خلكان ج ١ ص ٢٩٠ . وقد طبع المستشرق المشهور وستفالد « كتاب سيرة رسول الله » بمونتجن بين سنين ١٨٥٨ و ١٨٦٠ م كما وأن فيل Weil ترجمها إلى اللغة النمساوية في سنة ١٨٦٤ م .

(٢) يظهر أن عبد الله محمد بن اسحاق قد دون السيرة النبوية في كتابين ؛ « المبتدأ » راجع الفهرست ص ٩٢ أو « مبتدأ الخلق » راجع ابن عدى ج ٢ ص ٨ على سيرة رسول الله لابن هشام ، أو كتاب « المبدأ وقصص الأنبياء » راجع السيرة الحلبية ج ٢ ص ٢٣٥ . والثاني « كتاب المغازي والسير » وهو من أهم الكتب وهو ضمنه تهذيب ابن هشام .

ألقها ابن اسحاق وحفظ لنا فيها الكثير من سيرة الرسول وأخبار العرب. فلا يجب أن ننسى أن عبد الملك بن هشام عاش في عصر بين عصر الرسول نيف وقرنان ؛ وكتب كتابه بعد أن ذاع في الاسلام الميول والدعايات ولا شك مع هذا أن الأفكار الشائنة في عصر ابن هشام أثرت على أفكاره كأنسان (١) قبل أن يكون كاتباً ؛ كما وأنها بلا شك أثرت من قبل على محمد بن اسحاق . وهكذا اختلط قليل من الحقائق بكثير من الأوهام لتخرج لنا سيرة الرسول .

§ ٦ :- لا يعرف ابن اسحاق الاسناد بل إنه أورد كل بحوثة دون أن يجد في نفسه حاجة ماسة إلى ذكر من صح روايته عنهم ؛ وهذه الظاهرة إن دلت على شيء . فانما تدل على أن عصر ابن اسحاق ما عرف الاسناد . يزيدنا يقينا في قولنا أن كل المتون القديمة التي حملت لنا في طياتها نقولا عن رجال القرن الأول الهجري والنصف الأول من القرن الثاني تدل على أن الاسناد كان في ضمير الدهر ولم يتمخض عنه الفكر بعد . وما يرجح هذا الظن أن الاشارات الاسنادية التي وردت بسيرة ابن هشام صورة طبيعية ليس لها تلك الروح التي تجلت من بعد في كتب الحديث الكلاسيكية . وهذه الحقيقة تكشف لنا بالمقارنة بين حالة الاسناد في الدورة السابقة لعهد مالك بن أنس والدورة اللاحقة له ؛ فما تركه الربيع بن الصبيح « المتوفى سنة ١٦٠ هـ ، وسعيد بن أبي عروبة « المتوفى سنة ١٥٦ هجرية » في بطون أمهات كتب الحديث والسير ترينا الحلقة التي بدأت الأسانيد وجودها منه (٢)

§ ٧ :- لقد (٣) رتب العلامة وستنفلد Wustenfeld مجموعة الأسانيد التي أتت في « السيرة النبوية » والتي إختصرها عبد الملك

(١) البيئة والانسان لنبياين كيد العالم الاجتماعي ص ٨٨ . لندن ١٩١٣ .

(٢) التمهيد لابن عبد البر ص ١١٣ وارشاد السارى الى شرح صحيح البخارى ص ٧

(٣) Das Leben Muhammed's nach Muhammed Ibn-Ishak., Bearbeitet von Abd El-malik Ibn Hisham., Hgg Von F. Wustenfeld., gottingen 1859-60., 2 vols, vol 2 p. L VII-VIII-LXIX.

ابن هشام عن محمد بن اسحاق حسب الابدية وأرقها بنهاية متن ابن هشام الذى أشرف على طبعه فى جوتنجن *Gottingen* ونحن لو ألقينا نظرات عامة على مجموعة هذه الأسانيد لتولانا الدهش إذ نجد معظمها مبتورة وغير متصلة . وبالمقارنة بينها وبين أسانيد صحيح البخارى التى صبت فى قالب منظم نجد الأولى مضطربة وناقصة . وإننا نتردد فى يدها الحيرة ونبقى مترددين فى ايضاح إسناد مثل :

« قال ابن اسحاق ، أو « روى عن ابن اسحاق ، أو « حدث *صورة الأسانيد* ابن اسحاق ، . ويبلغ هذا التردد أشده حينما تقف على إسناد مثل « روى عن أحد أفراد أسرة ، أو « روى عن ثقة (١) ، .

هذه صورة من الاضطراب والنقص الذى نجده فى أسانيد ابن اسحاق كما وردت فى السيرة النبوية لابن هشام . ولنا أن تساءل لما لم يذكر لنا ابن اسحاق اسم من نقل عن آخر ؟

وفى حالات كثيرة نجد ابن اسحاق يمر مهملاً ذكر المصادر الذى *إهمال الأسانيد* استسقى منها معلوماته . وكأني به لا يشعر بحاجة الى هذا الذكر وقد كان يودى التوسع فى هذه المسئلة ولكنى أكتفى بضرب مثلين مشيراً الى حالات كثيرة ليرجع إليها تاركاً التوسع فى هذه النقطة لفرصة أخرى .

إن المعاهدة (٢) التى عقدها الرسول فى المدينة مع اليهود ذات *صورة من الاممال* أهمية تاريخية عظيمة . فهذه المعاهدة تعين لنا علاقات المسلمين فى بدء ظهورهم مع الطوائف الأخرى وبالأخص بني اسرائيل . وتكشف عن روح التشريع الدينى فى الاسلام فى دورة من دورات الجهاد فى سبيل تأسيس ووضع دعائم الدين الاسلامى . مثل هذه المعاهدة مر عليها ابن اسحاق دون أن يشير إلى المصدر الذى استسقى منه معلوماته .

LXIX LVIII (١)

, Ibn Hischam p. 341 (٢)

كذلك (١) يمكننا صرف القول ذاته في مسألة قتلى وجرحى صورة أخرى معركة بدر . فهذه القائمة المطولة التي شغلت ثلاثين صفحة من متن ابن هشام مر عليها ابن اسحاق دون أن يفيدنا عن مصدرها . وكأنى بكثرة الجرحى والقتلى وصراحة القائمة وهي تكاد تبلغ حد الدقة أرفع كونه أتى من مصدر شفهي ؛ إذ من غير المعقول أن نفي ذاكرة إنسان مئات الأسماء بكنياتها والقابها والمرجح عندي أن ابن اسحاق أخذ هذه القائمة من الوثائق الكتابية (٢) .

ويمكنني أن أمضى أعد مئات الحالات المماثلة لما ذكرت غير أني اكتفى بما قدمت مرجعاً للقارىء إلى متن كتاب «سيرة رسول الله» لابن هشام ليقف على عبارة :

قال أو روى عن أو حدث «ابن اسحاق» ولا أكثر . هذه ^{تختصر الرواية} العبارة ؛ عبارة فيها من التخصص الشيء الكثير مما يهم بحثنا هذا فإن ابن اسحاق بدلاً من أن يذكر كل رواية سمعها واحدة واحدة ؛ جمع الروايات المتشابهة في رواية واحدة بعد أن أدخلها في صيغة مفردة أسندها لنفسه .

يعترف بهذا ابن اسحاق ؛ وقد طبقها فعلياً في الحوادث الكبرى من حياة الرسول (٣) فهذه قصة المعراج وغزوة بدر ومقتل كعب الأشراف وغزوة أحد وحصار المدينة ورحلة المريسع وغزوة تبوك كلها شواهد تشهد بأن ابن اسحاق ما عرف الإسناد ولا كان يعرف التقييد بالمصادر التي يأخذ عنها .

§ ٨ :- بأن لنا في الفقرة السابقة أن ابن اسحاق أخذ لنفسه ^{بمجموع} ابن اسحاق الحرية في البحث وهذه الطريقة لم ترق في أعين علماء الحديث من

(١) Ibn Hisham : § 45.

(٢) Annali dell'Islam p 175.

(٣) Ibn Hisham vol 2, «Vol 1 548 : 428 : Ibn Hisham., p. 263, »
p. 555 : 699 : 725 : 894 " Wustensfeld "

المسلمين فظعنوا (١) في ابن اسحاق وجرحوه . ولا عجب في هذا فان علماء الحديث ما حطوا من قدر ابن اسحاق وجرحوه الا لأنه تعرض للكتابة عن حياة الرسول ورواية الشيء الكثير من الحديث دون أن يسند ما كتب لرواتها . وهذه الطريقة تخالف طريقة علماء الحديث في إملة الحديث إذ يسندون كل حديث إلى راويه وهكذا حتى الرسول . وضعف ملكة الاقتاد جعلتهم ينسون أو يتناسون أن ابن اسحاق عاش في دورة انتقال وفترة ما عرفت الاسناد والرواية فان كتب ابن اسحاق كتاباته دون أن يقدمها بأسانيداً فإنه انما اتبع روح عصره وجارى طبيعة زمانه وليس في هذا ما ينقص من شأنه أو يجرح من كتاباته . فهو أول من أرخ في السيرة وجمع في تضاعيفها الشيء الكثير من أخبار العرب وصور حياتهم الجاهلية . ونحن (٢) لا ننكر أنه أقدم في تدوينه السيرة على مزج كثير من الأقاصيص بسيرة الرسول تأثراً بالشائع في عصره . ولا ريب أنه أدخل في السيرة أشياء مخالفة للواقع وضمنه من الأشعار المتحلة الشيء الكثير مما صار به فضيحة عند الرواة (٣) . ولكتنا مع ذلك نقرر أنه فعل ما فعل تأثراً بالشائع ومجاراة لميول عصره فإنه نشأ في عصر كانت القلائل كادت تودى بالاسلام والخلافت الدينية والسياسة على أشدها وكان اختلاق الروايات بعض الوسائل إلى الغلب (٤) وقد اندمج ابن اسحاق في تيار عصره وما كان بمقدوره أن ينازع جيله آرائه مخافة ما يحل به . وهكذا قدر أن تغيب حقائق السيرة وراء سحب الأقاصيص التي حاكها العقول في ذلك الجيل .

§ ٩ : — يعترف ابن اسحاق انه ضم أحاديث وروايات متعددة نفاة الحديث

(١) Muir : vol 1 p. XC. XCII. & Wustenfeld vol 2 p. XXXVIII

(٢) (Edham 1.A) : Islam Tarihi., 1inci Çilt. p LXXIV.

(٣) في الأدب الجاهلي للدكتور طه حسين ص ١٣٨

(٤) «تراث الاسلام ومآلاته في التاريخ» مجموعة بحوث نشرت بالروسية سنة ١٩٣٥ ص ٨٧٨ اشترك فيها الكتاب مع اثني عشر مستشرق

في حديث أو رواية واحدة . وهذا الاعتراف ينير لنا كيفية نشوء الحديث وتطوره بتقادم الزمن . وعليه فنحن مقسورون على قبول الروايات التي أتت مسندة إلى شخص واحد باعتبارها محصلة لروايات عديدة . يزيدنا إيماناً بهذه الفكرة أن النظر (١) إلى تقادى الزمن ابن هشام وكتب الحديث الستة يؤدي إلى هذه النتيجة . وشهادة ابن اسحاق القيمة عن عملية المزج في الحديث تغافل علماء الحديث إلى يومنا هذا بل وعملوا على أن يهروا به إلى طيات النسيان ويودعوه ضمير الدهر وإنه ما زال في تضاعيف الزمان مطويّاً إلى هذا العصر .

وإن اقتصرنا في البحث على ابن اسحاق ليس في الواقع إلاّ لخصر البحث ومن السهل جداً إشمال النتائج التي وصلنا إليها على كل المتون القديمة التي سبقت كتب الحديث الكلاسيكية . فأتى محمد بن السائب الكلبي ، المتوفى سنة ١٤٦ هـ — ٧٦١ م ، وغيره من علماء القرن الأول والثاني للهجرة نجد البحث فيها وارداً دون ذكر من أخذ عنهم وصح نقلهم عن غيرهم .

ويكفي نظرة واحدة إلى أمهات الدواوين التي وصلتنا عن أكابر المؤرخين فأتنا نلفها مفعمة بالنقول الكثيرة عن محمد بن السائب الكلبي . مثال ذلك ابن سعد ، المتوفى سنة ٢٣٠ هـ — ٤٤٨ م ، صاحب الطبقات الكبرى وأبي جعفر الطبري ، المتوفى سنة ٢٢٢ م ، فقد أكترا في النقل عنه . وهذا الجاحظ يروي الكثير عنه ومثله المسعودي ، المتوفى سنة ٩٥٦ م ، وأبي الفرج الأصفهاني ، المتوفى سنة ٩٧٣ م ، فإنهما يعتمدان عليه في كثير مما كتبا .

ولو ألقينا نظرة على مجموعة هذه النقول فأتنا نلقى الأسانيد نافضة ومبتورة تماماً كما هي عند ابن اسحاق .

ولقد حفظت لنا الأيام من آثار أبي المنذر هشام بن محمد ابن

(١) راجع لنا مجلة فكر حركتلى عدد ٥٢ مجلد ثان ص ٥٧٨ عدد نوفمبر ١٩٣٤ م

السائب الكلبي ، المتوفى سنة ٥٢٠ هـ - ٨٢٠ م ، بعض المصنفات ككتاب « الأصنام » ، و « أنساب الخيل » ، و « جمهرة النسب » (١) ، ونبصر من خلالها أنه اعتمد فيما كتب على ما رواه له أبوه . وبمراجعة الأسانيد نجدتها مبتورة ناقصة على هذه الصورة :

« حدثني أبي (٢) ، كما وأنتك تجد إسنادًا هكذا

« حدثنا رجل من قريش (٣) » ، و « بلغنا أن رسول الله (٤) » ،

هذه صورة من النقص والبئر اللاحق الأسانيد . ولنا أن نتساءل لما لم يذكر لنا محمد بن السائب الكلبي مصدر روايته ؟ ولماذا لم يسند رواياته إلى رواتها ؟

القرن الثاني
والإسناد

هذه الحرية في البحث وعدم التقيد بذكر الأسانيد حالة عامة في جميع النقول المروية عن رجال العهود الخمس الأولى من القرن الثاني للهجرة . وهذه الظاهرة إن دلت على شيء فأنما تدل على أن الأسناد لم يكن معروفًا حتى العقد الخامس من القرن الثاني الهجري . وأن الأسناد نشأ في زمان لاحق لهذا العهد .

§ ١٠ :- إذا علمنا أن الأسناد من فعل العصور المتأخرة وأن القرن الأول والنصف الأول من القرن الثاني كان يجمله : انفتح أمامنا باب جديد في البحث . لأنه من الغريب أن نرى المتأخرين من مدوني الحديث يسندون الأحاديث إلى رواتها حتى عهد الرسول مع أن القدماء لم يعرفوا الأسناد ولم يذكروا عن أخذوا وصح أخذهم عن غيرهم . ولنا أن نتساءل من أين أتى للمتأخرين من المحدثين

(١) Becker "Carl. H" Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft., Leipzig 1902. p. 796-799., Und Brockelmann: Geschichtelder A. L. 1900.

(٢) الأصنام من ٦ سطر ١ ، من ٦ سطر ٢٠

(٣) الأصنام من ١٤ سطر ٣

(٤) الأصنام من ١٩ سطر ١

سلسلة أسماء الرواة حتى عهد الرسول مع أن القدماء منهم لم يرووا لنا
عن أخذوا؟

هذه معضلة من معضلات علم الحديث ، ولا جواب لهذا اللهم إلا
القول بأن المتأخرين من المحدثين اختلقوا الإسناد إختلاقاً ليصبغوا
الحديث بصبغة عليّة .

وهنا يحسن بنا أن نقول أن الأحاديث المروية عن السنين الأولى ^{القطاع الإسناد}
من حياة الرسول حتى بعثته ليست قائمة على إسناد تام وليست ذاهبة
إلى راو رأى ما حدث بعينه ، وهى على أكثر ما ترتقى تعلو الى
بعض الذين عرفوا محمداً فى أواخر حياته . والأحاديث التى أدعى فيها
الشهود ترتقى إلى الفترة اللاحقة وقائع السنة الأولى من هجرة النبى
من مكة الى يثرب .

§ ١١ :- لتقدم إلى العصور المتأخرة ولنأخذ فى المقارنة بين ^{الإسناد فى القرن الثالث}
صور الإسناد فى عصور التاريخ المتلاحقة فالتأخذ ما كتبه المؤرخ
ابو عبد الله الواقدي ، المتوفى سنة ٨٢٣ م - ٢٠٧ هـ ، والذي انتقلت
لنا آثاره عن طريق كاتبه ابو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الزهرى
المتوفى سنة ٢٣٠ هـ - ٨٤٤ م ، صاحب الطبقات الكبرى ، ذات
إسناد بلغ حداً ملحوساً وكان ينقصه القليل ليلبغ ذروة السكال . فلقد
انتظمت الأسماء ودخلت فى سلسلة مرتبة ، بيد أننا نجد فصولاً بأسرها
تبتدىء بالإسناد ليتلوها متن الرواية التى هى مزيج روايات مختلفة
يتقدمها الرواية كاستشهاد وتلحقها بلا تخصيص محتويات الرواية .
وهذا الضعف يأخذ فى الزوال كلما تقدم الزمان بترقى المنطق الدينى
بالاحتكاك مع اصول المدينية الاغريقية التى شبت بأفكار النساطرة
والسريانيين . ويأخذ كل حديث صورة مستقلة بنفسها ذات إسناد
خاص بها ؛ وهذه الحقيقة تنكشف إذا ما تقدمنا والزمان نقارن
أسانيدنا . والبحث فى تضاعيف صحيح الإمام محمد بن اسماعيل البخارى

« المتوفى سنة ٢٥٦ هـ — ٨٧٠ م ، تكشف عن الدورة الأخيرة
لبلوغ الاسناد تمامه (١) .

§ ١٢ : — لقد رأينا كيف أن الاسناد تطور من عصر محمد ^{تضخم الاسناد}
ابن اسحاق حتى انتظم على يد الامام البخارى ولو تقدمنا والزمن فاننا
نجد أن الاسانيد تضخم إلى حد كبير ؛ مثال ذلك أسانيد المحدث ابن
حجر العسقلاني (المتوفى سنة ٨٥٣ هـ — ١٤٤٨ م ، فانها احتلت
نصف متون مجلداته الأربعة الضخمة من كتاب «الأصابة في تمييز
الصحابة» وهذه الظاهرة إن دلت شيء ، فانما تدل على أن تدقيق
الحديث انصرف نحو الإسناد. وبذلك يمكننا أن نقسم علم الحديث ^{ادوار علم الحديث}
إلى دورتين :

الأولى : حتى العقد الخامس من القرن الثاني وكان التدقيق
منصرفا خلال هذه الفترة إلى متون الأحاديث وكان الاسناد مجهولاً .
الثانية : من النصف الثاني للقرن الثاني ومن هذه الفترة انصرف
جهود الباحثين إلى الاسناد وتحقيقه وفي هذه الدورة نشأ الاسناد
وتطور حتى أوائل القرن الثالث حيث انتظم على يد البخارى .

§ ١٣ : — يذهب علماء الحديث (٢) إلى أن المحدثين الاول
دققوا الأحاديث وحققوا عن روى الحديث ، وكل هذا البحث
رجال الطبقة الثالثة حتى انتهى الأمر إلى الامام البخارى فصنف
صحيحه في ستة عشر سنة وبذل قصارى الجهد في التحقيق إذ وضع
صحيحه حاويا ٧٢٧٥ حديثاً خرج من ستمائة ألف حديث . وكان
الذى دفعهم إلى هذا قناعة تختلج صدورهم في أن يتبينوا الصحيح من
الكاذب في الحديث وما كان لديهم من مقياس سوى ذكر الذين

(١) ارشاد السارى إلى شرح صحيح البخارى للعسقلاني ص ٩

(٢) *Annali dell'Islam., vol I. p. 85 & Hartwīg Hirschfeld: Researches into the composition and exegesis of the Qoran., Asiatic Monographs, p. 52 (1902). vol III* .

رووا لهم وصحت روايتهم عن غيرهم حتى النبي . فأن كانت سلسلة حلقات الرواة تشهد لأفرادهم بالصدق والنزاهة والامانة كان الحديث صحيحاً لا يقبل الشك وإلاّ كان الحديث ضعيفاً لا يعتمد (١) عليه . وحسب قاعدة الاسناد قسم الحديث أقساماً حسب السند مثل المتواتر وهو ما يرويه عدد تحيل العادة تواطؤهم على الكذب والمشهور وهو ما كانت طريقته محصورة والصحيح وهو ما اتصل سنده بعلول - الخ

وبجانب (٢) هذا يعترف علماء الحديث في صراحة أن يد الاختلاق الحديث لا وجدت أحاديثاً لا عدّها ولا حصر . ولكنهم لم يفكروا أنه من السهل جداً أن يصل الاختلاق الى الاسناد فيوجد أسانيد ظاهرها صحيح وهي في الحقيقة مختلقة . ذلك لأن مثل هذا التصور كان يؤدي إلى وأد علم الحديث والشك في صحته .

ولقد كان هنا لك من الوقائع ما يثبت وصول الاختلاق الى الاسناد وكان من الواجب الشك في الأسانيد حتى ولو كان ظاهرها صحيحاً ولكن خوف علماء الحديث من وأد الحديث جعلهم ينسون أو يتناسون هذه الوقائع .

هذا النووي (٣) في شرحه على مسلم يقول :

« وقوم كانوا يتحرون فقط أن يكون الكلام حقاً في ،
« ذاته فيستجيزون نسبته إلى الرسول فقد قال خالد بن ،
« يزيد سمعت محمداً بن سعيد الدمشقي يقول إذا كان ،
« كلام حسناً لم أر بأساً أن أجعل له إسناداً ،

هذه العبارة هامة لأنها تثبت أن الاختلاق وصل فعلاً الى الاسناد فكم من حديث نظمتن إليه بدعوى صحة سنده . وفي الواقع إن هذا

(١) ارشاد الساري الى شرح صحيح البخاري لقسطلاني ج ١ ص ٨١٧ .

(٢) فجر الاسلام ص ٢٤٤ - ١٠٢٦١ وشرح النووي على مسلم ج ١ ص ٣٢ ومسلم الثبوت ج ٢ ص ١٥٢ وشرح مسلم ج ٢ ص ١٢٥ وشرح صحيح البخاري ج ١ ص ١٧ - ٢٥ .

(٣) النووي على مسلم ج ١ ص ٣٢ . (فجر الاسلام لأحمد أمين ص ٢٤٩) .

الاطمئنان ضعف في النظر فن يدري أن الاختلاق لم يصل الى
الاسناد ؟ ومن يدري أن الحديث ليس محتلقا مع اسناده ؟
مسألة هامة كل الاهمية لم تطرأ على بال أحد وبقيت سرا في
جوف الزمان إلى اليوم .

§ ١٤ : — لم يمر بنا لحظة ونحن نتقدم في البحث الاً ازدادت اضطراب الحديث
شكوكنا في مقررات الحديث والسيرة وهذا الشك يبلغ أقصاه اذا
وسعنا دائرة البحث وتوغلنا في دراسة الاحاديث وكشفنا عن التضاد
والاختلاف والأخطاء التي بالاحاديث .

بدأ علم الحديث وجوده حوالي العقد السادس من القرن الأول
الهجري وأخذ يتطور ويترقى حتى بلغ صورته الراهنة في العقود
الأولى من القرن الثالث . وفيما بين هاتين الفترتين ، في هذه المدة البالغة
نيفا وقرنا ونصف قرن نلّس ترقى الحديث بصورة جليلة لا تقبل
الشك . وليس بي حاجة الى أن أتناول الاحاديث التي اختلقت فيما بعد
هذا التاريخ لأن موضوعها بارز كل البروز ومن السهل جداً الكشف
عنها . لهذا نحصّر بحثنا في الكتب الكلاسيكية التي كتبها كبار المحدثين
كالامام مالك والبخاري ومسلم وابو داود والترمذي والنسائي وابن
باجة . فنجد أن مجموع الاحاديث التي تنطوي عليها بطون كتبهم
ومساندهم لا تحوز قيمة تاريخية كبيرة لحياة الرسول أو تاريخ نشأة
الاسلام ، إذ هي تدخل في إطار المدنية الاسلامية وميولها السياسية
والاجتماعية والمدنية والدينية .

إن الاحاديث (١) ترينا ما كان المسلمون يريدون من الاسلام في
فترة تمتد من أواخر القرن الأول الى أوائل القرن الثالث ؛ لاما تحدث
به الرسول لأصحابه . فالاحاديث وثيقة تاريخية هامة لتطور الفكرة

Goldziher : Muhammedanische Studien. Von Ignaz Goldziher. (١)
Halle 1889, 1890., 2 voll., « p. 5. vol. II »

الدينية الإسلامية وليست بمصدر لحياة الرسول ونشأة الاسلام .

السيرة
سلاح الدعاة

هذه النتيجة يمكننا أن نستخلصها من دراسة الأحاديث والروايات الخاصة بحياة الرسول ، فهي ليست روايات تاريخية وإنما هي سلاح الدعاة الذي عليه المسلمون في الترويج لدينهم والتبشير بالاسلام .

الحديث ليس
بكلام الرسول

§ ١٥ :- انتهى بنا البحث الى شيء إن لم يكن يقيناً كله فهو قريب من اليقين ؛ ذلك أن الكثرة المطلقة من الحديث ليست من كلام الرسول في شيء ؛ وإنما هي متحلة بعد وفاة الرسول بنصف جيل على أقل تقدير ؛ فالحديث يمثل حياة المدينة الإسلامية وميول المسلمين وأهواءهم في القرن الاول أكثر مما تمثل حياة الرسول . وأكاد لا أشك في أن ما بقي من الحديث قليل جداً لا يتجاوز أصابع اليد عدداً ولا يمثل شيئاً ولا يدل على شيء ، ولا ينبغي الاعتماد عليه في استخراج التاريخ الصحيح للرسول . وكل ما تقرأه في كتب الحديث على أنه كلام النبي أو روايات تكلم بها صحابي عن الرسول فإنها ليست منه في شيء ؛ وإنما هو إتحال الرواة وإختلاق بعض الصحابة أو صنعة التابعين أو اختراع القصاص والمفسرين والمتحدثين .

انتقاد المتن
وآثاره

§ ١٦ :- إن علماء الحديث وناقديه لم يعنوا بانتقاد المتن نقداً علياً (١) لأنها تغاير مبادئهم الأولى ومقرراتهم في الحديث وتعد شكاً في نزاهة الرواة ومنهم العدد الكبير من صحابة الرسول . وهذا الشك إن وصل إلى حد الارتياب في نزاهة الصحابة فإنه يعصف بأصول الدين الاسلامي لأن الصحابة هم الذين رووا القرآن ودونوه وهم الذين تحدثوا بالحديث فأخذته عنهم العصور المتأخرة . وهم الذين رووا السنة للتابعين . وكان معنى تحكيم العقل الصرف في انتقاد المتن تحكيم العقل في مسائل الدين الاعتقادية ؛ وليس لهذا من نتيجة اللهم إلا تزلزل المعتقد تحت ضربات المنطق والقياس .

(١) Edham „ I. A. „: Islam Tarîhi., Istanbul 1935., 2 Çilt p. 139.

ويقرر علماء الإسلام صدق صحابة الرسول، أو بتعبير آخر يزعمون أنه لا يمكن العثور على محتلق فيما يرويه الصحابة عن النبي .
فإن كان الحديث مروياً عن صحابي حتى مدون الحديث وكان مطابقاً روايته لقاعدتهم في الاسناد كان متن الحديث صحيحاً وكلام الرسول الذي لا يقبل الانكار .

وهذا التعديل (١) للصحابة على الاجماع قرره معظم النقاد ،
وقليل (٢) منهم من أجرى عليهم ما أجرى على غيرهم . إلا أنه من
المهم هنا أن نقول أن الصحابة (٣) كان يضع بعضهم بعضاً في موضع
النقد . وعلى الاجمال كانت طريقة تعديل الصحابي أو تجريجه جدلية
ونحن إذا رفضنا زعم علماء الحديث بنزاهة الصحابة وأجرينا عليهم
ما نمجى على غيرهم كنا أقرب إلى المنطق والعقل في عملنا هذا . وكنا
لم نفعل أكثر من السير ومقتضيات علم النقد الحديث .

لقد روايات
الصحابة

ولا شك (٤) أن الكثيرين سينظرون إلى عملنا هذا بعين الخوف
من نتائجها فلهؤلاء نقول لا معنى للبحث عن محتلق الحديث في صفوف
التابعين وتنزيه الصحابة عن الاتحال . لأن مثل هذه التفرقة إعتبارية
لا وجود لها ؛ ولا تتفق ومقتضيات علم النقد ؛ ولا تلتئم ووقائع التاريخ .
كما أنه ليس هنا لك حد طبيعي بين الصحابة والتابعين يجعلنا ننزه
الأولين عن الاتحال ، ونشك في الآخرين . وما دمنا نضع التابعين
موضع النقد فالأولى أن نضع الصحابة في مشرحتها .

الصحابة
ورواية الحديث

§ ١٧ :- إن أكثر الصحابة رواية للحديث أبو هريرة
وعائشة وعبد الله بن عمر وأنس بن مالك وجابر بن عبد الله
وعبد الله بن عباس ، بل يكاد يكون الحديث كله مروياً عنهم . ولهذا

(١) المصحف جزء أول من ١٦٥

(٢) لجر الإسلام من ٢٥٣ لأحمد أمين .

(٣) شرح مسلم النبوته ج ٢ من ١٧٨

(٤) (الصحابة والحديث) (Orient) عدد ١٦ من ١٣٠ (موسكو ١٩٣٤) لكاتب

نريد أن نختار منهم اثنين نصرّف اتّقادنا إليهما وليكونا أشهرهما
أبو هريرة وعبد الله بن عباس .

أما أبو هريرة الدوسي ، المتوفى عام ٥٩ هـ ، فيكاد يكون
مؤسس علم الحديث بكثرة رواياته التي تكاد تكون نصف صحيح
البخارى (١) ومع هذا نرى طائفة من كبار علماء الاسلام ارتابوا
في ما نقل عنه وتشككوا في صحة ما يرويه من الأحاديث .
فالامام أبو حنيفة (٢) ، المتوفى سنة ٧٦٧ م ، يرتاب في كل من أبي
هريرة وأنس بن مالك . والمحدث المشهور عبد الله (٣) بن عمر ابن
العاص ، المتوفى سنة ٦٥ هجرية ، يطعن فيه ويندد به لكذبه على
الرسول . كما وأن عائشة (٤) بنت أبي بكر وزوجة الرسول لا تخفى
أن أبا هريرة أختلق على الرسول الكثير واتحل شيئاً غير يسير .
فلا عجب إذا ما شككنا في رواياته (٥) . وهذا الشك يبلغ اقصاه
حينما نعلم أنه أسلم قبل وفاة الرسول بثلاثة (٦) أعوام ويحتمل أنه كان
نصرانياً قبل اسلامه (٧) وشدة شغفه بمبادئ المسيحية إن دلت على
شيء . فأنما تدل على مسيحيته الأولى . وليس لدينا دليل يثبت لنا أنه كان
صادقاً في اسلامه أو أنه لازم الرسول مدة حياته . أضف الى هذا
أن معلوماتنا عنه قليلة لا تكفى لمعرفة شخصيته بل وحقيقته (٨) اسمه .

هذا الى أن البحث التقيدى لمجموعة الأحاديث التي رويت عنه
تكشف بصورة جلية أنه اعتمد على المصادر المسيحية في وضع
الاحاديث (٩) ؛ إذ النصرانية بآرائها وأساطيرها ومعتقداتها جلية

(١) يروى له ٥٣٧٤ حديث « من بحر الاسلام لأحمد أمين »

(٢) حياة الحيوان للديمري ص ٣٥٠-٣٥١

(٣) الأزرقي ص ٣٣ سطر ١٢

(٤) ابن حجر IV الاصابة في تمييز الصحابة ص ٣٩٤ سطر ١٥

(٥) جولدزهر Phil ج ١ ص ٤٩ ؛ Muh Stud ج ٢ ص ٤٩ وأحمد أمين : بحر الاسلام ص ٢٥٧

(٦) ابن حجر « الاصابة » ج IV ص ٣٩ سطر ٧

(٧) " Abou-Horayra El-Dousy " Orient vol 23 p. 15

(٨) ابن حجر IV ص ٣٨١-٣٩٩ ؛ وابن قتيبة ص ١٤١-١٤٢ ، والنووي ص ٧٦٠

(٩) Annali dell'Islam p. 126

في مجموعة أحاديثه ، حتى أنه وضع على لسان الرسول بعض فقرات الانجيل (١) ولم يتورع من أن يسند اليه الشيء الكثير من أساطير المسيحية (٢).

كثرة روايته
للحديث

وقد كانت كثرة روايات أبي هريرة مبعثاً للشك فيما يرويه فكان يتمحل لذلك بأنه ما كان يفارق الرسول وأنه لفقره كان يلزمه ويتعيش بما كان النبي يحسن به عليه ؛ وبذلك كان ألزم للرسول من ظله بينما كان المهاجرون يشتغلون بالتجارة في أسواق المدينة ، والأنصار في إدارة ممتلكاتهم وبذلك وقف على الكثير مما لم يقف على جزء منه (٣) غيره . ونحن لا نشك أن هذه الدعوى كاذبة لأن روح الاسلام لا تتفق مع الكسل والخسوع والرضى بحياة الفقر والتوكل الذي يدعيه لنفسه أبو هريرة ؛ فأيات القرآن صريحة في السعي إلى الرزق والعمل على الكسب . هذا إلى أننا لو قبلنا دعوى أبا هريرة فلا شك مع هذا أنه ليس الوحيد الذي لازم النبي فلا معنى لإنفراده دونهم بالرواية على المتوال الضخم الذي نرى إياه كتب الحديث الكلاسيكية .

بهريرة لكثرة
روايته

ولم يقف أبو هريرة عند حد هذا الادعاء ؛ بل زعم أنه كان ضعيف الذاكرة فاشتكى للرسول من ضعف ذاكرته ؛ فتشفع النبي لدى الله فأنعم الله على أبي هريرة بذاكرة قوية يحسدها عليه غيره (٤) . ولا أظنه اختلق هذا الحديث إلا ليبرر كثرة روايته للحديث . وهذا الادعاء رغم ضعفه لا يتفق وحقائق علم النفس . هذا إلى أن أبا هريرة كان دأبه إيهام الناس بأنه يعلم ما لا يعلمونه ؛ حتى أنه زعم أنه لو أخبرهم بكل ما عنده لمزقوه إربا (٥) . ومن عجائب روايته زعمه الحدث للشيطان يوم الجمعة حين الأذان لكيلا يسمعه (٦) .

(١) البخاري ج ١ ص ٧٠ سطر ١١٧ ص ٢١٦ سطر ١٥ ص ٢٢٤ سطر ٤ « Krehl »

(٢) البخاري ج ١ ص ١٧١ سطر ١١ ويوماثودن VI ص ٣

(٣) ابن حجر ص ٣٨٩ سطر ٧ والبخاري ص ١٢ و ص ٤٢ سطر ١٧

(٤) ابن حجر ص ٣٩١ جزء VI والبخاري ص ٤٢

(٥) ابن حجر ص ٣٩١ جزء VI سطر ٤ ومن ٣٩٤ سطر ٥

(٦) البخاري ج ١ ص ١٦١

§ ١٨ : — وعبد الله بن عباس المتوفى سنة ٦٨ هـ كان من كبار المحدثين روى له نيف وألف وخمسة حديث . هذا إلى أنه ابن عم الرسول ولقد طارت شهرته يوم تولى أحفاده الخلافة . ولقد استغل ابن عباس مركزه الاجتماعي في نشر مجموعة من الاحاديث متحلة على الرسول . وكان مصدر إعتقاده فيما اختلق الأساطير الاسرائيلية وما اتصل بها من الميثولوجيا القديمة . ولم يكن اختلاق ابن عباس للحديث الا نتيجة لادراكه احتياجات عصره ؛ ولم يكن في الصحابة ولا التابعين من يضارع عبد الله بن عباس في بعد نظره أو يقاربه في إدراكه لروح عصره .

لقد نشأ بن عباس في أواخر عهد الرسول ولمس نتائج الانقلاب العظيم الذي أحدثه الرسول في القبائل العربية وعمر إلى عصر الفتوحات ورأى جحافة العرب تغزو بطاح سوريا وأودية ما بين النهرين وشاهد الإمبراطورية البيزنسية تتططم أمام هجمات العرب ودولة الأكاسرة تنكسر أمامهم . ورأى مدينة البيزنس ووقف على جانب من حضارة الأكاسرة وعرف روح عصره حاجات جيله وأحس بجمود الاسلام إزاء الروح المرنّة التي لمسها عند أبناء هذه الحضارات فقام يعمل على التوفيق بين روح الاسلام وروح عصره واقفا نفسه على تكميل مهمة النبي الذي لم يقف على روح مدينة الأكاسرة والبيزنس وقوفا صحيحاً .

ولقد تعذر على ابن عباس تمثيل الأساطير الاسرائيلية ؛ فقد استعصت على الرسول من قبل ولم يتمكن من هضمها وتمثيلها كما تبدو في تضاعيف القرآن ؛ كذلك استعصت على عبد الله بن عباس فلم يقدر على تمثيلها (١) ولم يصاحبه الشيء الكثير من التوفيق في سعيه . الا أن عبد الله بن عباس نجح نجاحاً كبيراً في التوفيق بين روح عصره

(١) التمثيل في علم الفسيولوجيا يفيد تحويل الطعام الى أجزاء حيوية والمعنى هنا مجازي صرف

وتعاليم الاسلام الجامدة كما سنبا الرسول . وقد كان عبد الله بن عباس في عمله صورة من آباء النصرانية الأولى في أعمالهم في تاريخ المسيحية^١ فأنهم شخّخوا تاريخ المسيح بمجموعة من الأساطير اليهودية ولم يكتفوا بذلك بل وضعوا على فم المسيح الشيء الكثير من الأمثال الاسرائيلية والمصادر التي أخذ عنها عبد الله بن عباس معلوماته مجهولة لنا؛ غير أن النظر التنقيدي لمجموعة الأحاديث المنسوبة إليه على أنه راويها لا ترك مجالاً للشك في أنها أتت من المصادر اليهودية . فلقد جمع ابن عباس كل ما يتفق والقرآن من الأساطير اليهودية ووضعها على لسان الرسول (١) . ولم يفعل أكثر من ترديد ما في التوراة مستمداً مادته من الأساطير الاسرائيلية التي تجمعت بين دفتي العهد القديم محاكاة من حول الاسرائيليات التي في تضاعيف القرآن (٢) .

§ ١٩ :- إذا اجتمعت كل هذه القرائن على أن كلاً من أبي هريرة الرواة والاختلاف وعبد الله بن عباس (٣) كانا ينتحلان الحديث ويسرفان في الرواية والتكثير منها؛ وإذا فسدت مروتهما وأحاطت بهما ظروف مختلفة تحملهم على الكذب والاتحال كان من الحق لنا ألا نقبل ما ينقل إلينا من الحديث بواسطتهما (٤) .

ولا يغرب عن البال أن بقية الرواة عدول فمن السهل جداً أن تكشف عن أوجه الاتحال في رواياتهم .

(١) ياقوت الحموي ج ٤ ص ٦٥٢ و ٦١٢

(٢) قصة آدم وحواء وأسطورة خلق الانسان وإيجاد العالم وقصة نوح والكوميديا التي مثلها الشيطان مع الله والدرامة التي مثلها مع حواء الى أسطورة طرد آدم وحواء الخ

(٣) يشتهر عبد الله بن عباس بأنه من أفدر الناس على تأويل القرآن وتفسيره ومن أحفظهم لكلام العرب الجاهليين ، وفاسكرته مضرب المثل وقد كان له مولى أخذ عنه العلم ونقله الى الناس ودس عليه الكثير ، وهو عكرمه . هذا إلى أنه كان يتخذ تفسيره القرآن واسطة لاختلاق الكثير من الحديث إذ نعلم أن تفسيره كان جريماً على الوقائع التي اقتضت نزول الوحي ، هذا الى أن عبد الله بن عباس لم يعاصر الرسول وإنما لحق أواخر أيامه فمن المستحيل أن تصور أنه وعى وقائع الآيات ولا شك أنه كان يعتمد على خياله ويستمد منها عادة ليخلق من حولها وقائع صورية يستند اليها في تفسير آيات القرآن . هذا الى أن الباط معرفة تفسير القرآن لعبد الله بن عباس لم يكن يغلو من فائدة ، هي تيسير معرفة الكتاب للطلاب ، فإذا اجتمعت كل هذه القرائن كان لامدوحة لنا من الشك في حقيقة الروايات التي أتت مستندة الى عبد الله بن عباس .

(٤) Sprenger: Das Leben und die Lehre des Mohammed vol 2 p. 35

وإذا تضافرت كل هذه الريبوب العقلية والدلائل التاريخية كان الفك في الحديث لا مندوحة لنا من رد الحديث كله . وأنت ترى من هذا البحث أن بحثنا يخالف كل المخالفة لما أتفق عليه المحدثون إذ أن كثرة الحديث في نظرنا ما بين مرفوض ومشكوك فيه . وهكذا يتزلزل علم الحديث من أساسه وينهار تحت ضربات البحث التاريخي المقارن .

§ ٢٠ :- من المستحسن وقد وصلنا بالبحث إلى هذا المقدار أن نشأ الحديث نرجع إلى الأسباب التي نشأت معها الأحاديث . ومثل هذا البحث يفتح أمامنا أبواب جديدة من البحث ويكشف عن مسائل خطيرة . ولنتقف لحظة عند أحد آئمة الحديث الستة ولندقق بمجموعة أحاديثه ولننظر في أساسها . ماذا نجد ؟ نجد أن مجموعة الحديث ليست لها صورة ولا وحدة ؛ بل هي أجزاء لا رابط يربطها ولا أصل تعود إليها غير أننا لو أدخلنا في البحث بعض المراجع (١) لوقفنا على حقيقة جديدة ألا وهي أن عالم الحديث كان مضطراً إلى زيارة مراكز علم الحديث وتلقى الحديث عنها حتى يمكنه أن يعي مجموعة من الحديث . ومقدار ما يعرفه عالم الحديث من الأحاديث تتناسب مع المراكز التي زارها وهذه الحقيقة تدل دلالة قاطعة على أن بعض المدائن في الامبراطورية الاسلامية كانت مراكز لعلم الحديث . ونحن نقرر ازاء هذا أن كل مدرسة كانت ذات طابع خاص تخالف الأخرى نظراً للاحوال الجغرافية والجنسية والتاريخية . وكانت هذه الاحوال تطبع كل مدرسة بطابع خاص يسمها ويميزها عن غيرها من المدارس .

هذا العامل الموضعي والشخصي يتجلى في صورة أوضح بين مرامو الحديث صفحات صحيح الامام البخارى ؛ فن المعلوم لنا أنه قام بعدة سياحات استغرقت وقتاً طويلاً زار خلالها مدائن الحديث المختلفة وجمع منها الأحاديث وقيد ما ارتآه صحيحاً في صحيحه وأتخذ الموضوع أساساً في

(١) ارشاد السارى إلى شرح صحيح البخارى القمطالى من ٢٥٤٧

تقييد الحديث دون إعتبار الاسناد . إلا أنه يسهل بواسطة الاسناد تقسيم الأحاديث إلى مجاميع ، كل مجموعة استقيت من مدرسة معينة ؛ وإذا ما تمادينا قليلاً في البحث فإنا نجد مجموعة من الأحاديث مشتركة في معناها واسنادها . وهذا الاشتراك يُمكننا من معرفة منشأها وأصلها ؛ فلقد كان لكل صحابي ذكريات عن الرسول وهذه الذكريات هي المادة الأساسية (١) التي نسجت من حولها الأحاديث . هذا إلى أنه من ذكريات الصحابة السهل ملاحظة أن الأحاديث تختلف باختلاف الصحابي الذي قامت على ذكرياته لأن للميول الشخصية والخطرات النفسية دخلاً كبيراً ؛ وهذا هو التعليل الصحيح لاختلاف طوابع مدارس الحديث . فنحن نجد مدارس الحديث مدرسة تطبع الخوارق جبينها بصورة خاصة جليلة ؛ وأخرى طابعها الأفاصيص المحاكة من حول شخصية الرسول ؛ وثالثة يطبعها البحث في العبادات في أدق تفاصيلها بسماء تفرقها عن غيرها ؛ ورابعة تتجلى في أحاديثها روح صوفية وميل للنسك والزهد . من ذلك مدرسة الكوفة والنجف التي يطبعها التشيع لآل على بطابع خاص على مر الأزمان .

هذا الطابع الذي يسم كل مدرسة بصورة خاصة تتصل وبعض الصحابة أو التابعين وتدل على الشيء الكثير من طبائعهم ونهج تفكيرهم وقد تكون الأحاديث مختلفة عليهم متحلة من العصور اللاحقة عصرهم ؛ غير أن الشك لا يتطرق إلينا ، أنه كان لكل صحابي طبقة من الرجال تأخذ عنه أصول الاسلام وتعاليمه ؛ وبالطبع سيكون المنتحلون من هذه الطبقة وهم موسومون بطابع الصحابي فتخرج الأحاديث حاملة طابعه مصورة نهجاً من صور تفكيره .

أكثر الصحابة رواية أقلهم معرفة الرسول

§ ٢١ - هنا لك ظاهرة هامة نخرج بها من النظر في كتب الحديث الآو هي أن أقل الناس معرفة بالنبي وأصغر الصحابة سناً

(١) (التاريخ والسير النبوية) سلسلة مقالات مجلة التاريخ التركي سنة ١٩٣٥م لكاتب

والذين عرفوا الرسول في أواخر أيامه أكثر الناس رواية للحديث .
 بينما نجد الذين عرفوا الرسول من بدء دعوته ولازموه فترة حياته { حسن
 أقلهم رواية للحديث .

ادراكا لها
 ولقائها

حقيقة تكاد لا يستسيغها العقل لأول وهلة ؛ لأن هذه الكمية
 الهائلة من الأحاديث أتت عن نفر توفي الرسول وهم لم يبلغوا سن
 الرشد وبطبيعة الحال يعجزون عن إدراك حقيقة الوقائع التي جرت
 على يد الرسول . وكان الواجب أن نرى شيوخ الصحابة الذين لازموا
 النبي ووقفوا في صفه مجاهدين أكثر الناس رواية بحكم مرا كزهم ولو
 ذهبنا نحصى الروايات من كتب الحديث المعتمدة لخرجنا بهذا :
 ٥٣٧٤ حديث لآبي هريرة ؛ ٢١٠٠ لكل من عائشة وعبد الله بن عمر
 ٢١٠٠ لانس بن مالك ؛ ١٥٠٠ لكل من جابر بن عبد الله وعبد الله
 ابن عباس ونحن نجد أن هذا النفر من الذين تأخر بهم الزمن الى أواخر
 عهد الرسول ومنهم من لم يتصل بالرسول إلا بضعة سنين . هم
 الذين رووا الحديث . وهكذا نخرج من دراستنا بهذه الظاهرة الغريبة .

بماذا نعللها ؟

سكوت كبار
 الصحابة

إن كبار الصحابة صامتون . . . ؛ وقد ذهب البعض الى ان انشغال
 كبار الصحابة بمهام الاسلام بعد وفاة الرسول شغلهم عن كل شيء .
 آخر ؛ حتى رواية الحديث وحقيقة أن هذا زعم قد يتفق وحالة أبي بكر
 المتوفى سنة ١٣ هجرية فانه كما نعلم عاش سنتين بعد وفاة الرسول
 وشغلته مهام الخلافة وإخضاع المرتدين وتحريك الجيوش . إلا أنه
 وإن علل إلى حد ما سكوت عمر بن الخطاب المتوفى سنة ٢٣ هجرية
 وعثمان بن عفان المتوفى سنة ٢٤ هجرية وعلى بن أبي طالب المتوفى
 سنة ٢٨ هجرية فانه يعجز عن تعليل صمت عبد الرحمن بن عوف
 المتوفى سنة ٣١ هجرية وعبد الله بن مسعود المتوفى سنة ٣٢ هجرية
 وغيرهما ؛ بل أن صحابيا مثل سعد بن أبي وقاص المتوفى سنة ٣٦ هـ

وأبي عبيده الجراح المتوفى سنة ١٨ هـ والزيير بن العوام ، توفي سنة ٣٦ هجرية ، وخالد بن الوليد ما كان انشغالهم بالفتوحات لينعهم عن التحدث عن الرسول ، بل كانت الفرصة مؤاتية لهم للتحدث والمجال أفسح لهم من غيرهم وأسنع إذ كانوا على رؤوس الجيوش العربية الفاتحة ؛ والحرب يتطلب إذكاء روح القتال في المقاتلين ، وأشد شيء يذكيا ويوقظ ما كمن من القوى ذكر حياة الرسول وتفايه في الجهاد وإستماتته في سبيل نصره الاسلام . وكان المنتظر أن نرى تفاصيل مغازى الرسول مروية عنهم بحكم اشتراكهم فيها . أما سكوتهم فأمر غير طبيعي وتعليقه عندنا أن الحديث لم يكن معروفاً أو أن المسلمين ما كانوا يتنبهون إلى حفظ كلام رسول الله وعندهم القرآن وهو كما يعتقدون كلام الله وهكذا ضاع حديث الرسول من إهمالهم .

الحديث
غير معروف
في صدر الاسلام

§ ٢٢ :- يبدأ علم الحديث وجوده من مبتدأ العقد السادس من القرن الأول للهجرة . يسوقنا إلى هذا القول أسباب عديدة . فالحروب الداخلية والمشاحنات الطائفية دفعت كل فئة من المسلمين إلى إيجاد أحاديث كثيرة عزتها إلى النبي لتؤيد به وجهة نظرها وتقيم لنفسها أمام ملا المسلمين حجة ناهضة . وبذلك انغمز العالم الاسلامي بمجموعة من الأحاديث الكاذبة . والبحث في الدوافع التي حركت المسلمين إلى اختلاق الحديث وإلتحاله يفتح باباً جديداً في البحث أمامنا .

الوضع والاتصال
وأسبابه

كان الوضع كثيراً والوضاعون كثيرين ، فمنهم من وضع الحديث رغبة منه في الترغيب والترهيب ، ومنهم من وضع الحديث رجاء أن يوسع من دائرة التشريع الاسلامي ، وعلى كل حال كان الوضع كثيراً يدفع لذلك عوامل كثيرة أهمها الخصومة السياسية (١) بين أنصار علي وأنصار أبي بكر والعصية بين المهاجرين والأنصار (٢) .

(١) شرح ابن أبي الحديد جزء ثالث صفحة ١٣ ، ونجر الاسلام ٢٤٩-٢٥٦ .

(٢) Sprenger: Das Leben und die Lehre des Mohamed. p. LXXXII

ومن (١) الحق أن نقول أن النبي لم يكذب الموت يتطرق الى نفسه حتى اختلف المسلمون من المهاجرين والأنصار من الأوس والخزرج في الخلافة أين تكون؟ ولمن تكون؟

النزاع
بين المهاجرين
والأنصار

لقد انتصرت قريش والمهاجرون يوم بويح أبو بكر خليفة على المسلمين . وأذعن الأنصار إلّا نفرًا قليلًا لقوة قريش . ولقد كان هذا الاذعان في الظاهر قلوبهم كانت موتورة ، وعصيتهم لا تطمن إلى انصراف الأمر عنهم ، فكانوا يتعزّون بنصرتهم للنبي وما كان لهم من البلاء قبل موت الرسول وما أفادوا الاسلام بجهدهم من مجد . ولا شك أن قريشا والمهاجرين كانت تقابل هذا بعصية أشد ؛ وهكذا فعلت العصية فعلها في تغيير وقائع التاريخ وإتحال الأحاديث لنصر قضية على أخرى .

ثم عندنا العداء بين بني أمية وبني هاشم وكيف تحولت إلى نضال بين الاسلام والوثنية . وأنت تعلم كيف صانع أبو سفيان زعيم بني أمية النبي وصالحه وأسلم ضمن من أسلم لعل السلطان السياسي يوثاقه يوماً . وكيف ورث معاوية عن أبيه العداء لبني هاشم لمن الأوليات لمعرفة النزاع الذي تطاير شررة بين معاوية وعلي بن أبي طالب . هذا إلى أن انتصار معاوية كان انتصاراً لبني أمية على بني هاشم أو قل إن أردت الحقيقة عودة السلطان إلى يد بني أمية .

ولم ينس بنو هاشم أن النبي منهم وأن الاسلام رفعهم فوق هامات العرب فقاموا يثبون الدعوة لأنفسهم واشتدت بذلك عصية العرب وفرغ بعضهم لبعض وكان من نتائج ذلك اقتراق كلمتهم وانتهاء الزعامة في الاسلام إلى الأعاجم .

ثم عندنا العصية بين العرب والعجم وما كان لها من التأثير في حياة المسلمين وكانت هذه العصيات تتشعب وتتفرع وتمتد أطرافها

(١) الدكتور طه حسين الأدب الجاهلي من ١٢٢-١٦٣

وتتشكل بأشكال الظروف السياسية والافليمية التي تحيط بها . فكان لها شكل في الشام وآخر في العراق وثالث في خراسان ورابع في الحجاز . وهذه العصيات جعلت أصحابها يميلون الى انتحال الحديث تقوية لعصيتها ورفعها لشأنها . وقد أرادت الظروف أن يضيع حديث الرسول لأن العرب لم تكن تكتبه وإنما كانت ترويه حفظاً . ففي حروب الردة وما عقبه من عصور الفتح ودورات الغزو قتل من الرواة والحفاظ عدد كثير . فلما أطمأنت العرب في الأمصار أيام بني أمية وجدت أن معظم حديث الرسول قد ضاع وأقله قد بقي وهي بعد في حاجة إلى كلام الرسول لتقوى من أمرها وترفع من شأنها فأخذت تضع الاحاديث وتنتحلها على الرسول .

§ ٢٣ :- لم يكن (١) الوضع يرون الوضع نقيصة خلقية ولا معرفة دينية ؛ بل أن أساطين (٢) الأدب وجها بذته كانوا ينتحلون الكلام . وهكذا انغمز العالم الاسلامي بأحاديث متحلة . وأتى علماء الحديث من الطبقة الثالثة ومن خلفهم من أئمة الحديث فاختلقوا للأحاديث التي صادفت هوى في نفوسهم أسانيد تختلف في اتصالها واسترسالها وصحتها وضعفها حسب رأيهم في الحديث .

هكذا نشأ علم الحديث متحلاً باديء الامر ومختلقاً سنده في متهى الامر .

§ ٢٤ :- لاني أميل إلى القول بأن الفتح الإسلامي وما أيقظ من الشعور في الأمم المختلفة التي غلبت على أمرها كانت تكتنه لإنتحال الحديث وإيجاده .

توفي النبي سنة ١١ هجرية بعد أن دانت العرب لسلطانه الزماني وبعد أن خضعت القبائل البدوية لسلطته الدنيوية والآخرية ؛ المادية

(١) الأستاذ احمد أمين : فجر الاسلام صفحة ٢٤٩ .

(٢) الدكتور طه حسين : في الأدب الجاهلي صفحة ١٧٨ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، الخ

والروحية . ولم يستطع العرب منذ ظهر الاسلام أن يخلصوا من تأثير الدين الإسلامى لحظة من لحظات حياتهم فى القرنين الأول والثانى ؛ فغضوا الروح المادية والدينية . وكان الإسلام يقرر توحيد العرب وأنت تعلم كيف تمكن محمد من أن يوحد العرب وكيف جاهد جهاداً عنيفاً مع قريش وأوليائها بعد أن تكون له حزب سياسى قوى هاجر به من مكة إلى المدينة . وكيف أن الخلاف بينه وبين القريشيين اعتمد فى حله على القوة والسيف بعد أن كان من قبل دينياً يعتمد على النضال بالحجة . ونحن نريد أن نصل مسرعين إلى ما يعنيننا من هذا كله وهو توحيد العرب ، فالسيرة تحدثنا أن النبي جاهد جهاد الأبطال فى لم شعث القبائل العربية واخضاعها لسلطانه . وكان توحيد العرب ضربة أليمة لخصائص هذا الشعب وكتبنا لطبيعته الهمجية التى لا تعرف غير التشتت والتفرق سلطاناً على نفسه ، وغير القتال والطعان والسلب والنهب طبيعة له .

لقد أقام (١) الإسلام وحدة الدولة مقام وحدة القبيلة ، ووجد الإسلام والعرب العرب أنفسهم غير قادرين على غزو بعضهم بعضاً وخصوصاً وقد أجهتد الرسول أن يقيد حرية الغزو بينهم . ولما كان الغزو عند العرب هو الوسيلة الرئيسية لتوزيع الثروة ، ولما كانت العرب من طبيعتهم يميلون إلى الغزو وما يتبعه من الأبحاد والأسلاب (٢) الحرية ، ويودون لو يذهبوا منصرفاً إلى قوتهم الحرية ، لذلك أجبروا على أن يغزوا البلاد المجاورة على الحدود (٣) السورية . وأحسن النبي بثاقب نظره أن يصرف هذه القوى فى زيادة شوكة الإسلام وإخضاع

(١) مذكرة دى غوى صفحة ٤ .

(٢) القرآن « وتآلف القلوب » راجع لآمن ج ١ ص ١٧٥ .

(٣) فتوح العرب راجع مجلة المصور مجلد ٧ عدد ٢٣ ص ٢٤ . « اسمعيل مطهر »

جنوب بطاح سوريا لسلطانه (١) ، والا لحطم هذا الشعب كل ما بنى
وشيد ورجع إلى حياته البدوية الأولى .

جهز النبي جيشاً لفتح شمال جزيرة العرب وجعل عليه مولاة
اسامة أبا زيد أميراً ، توفي سنة ٤٣ هـ ، ولكنه توفي وخلفه
أبو بكر أقرب الصحابة إلى نفس الرسول أميراً للمسلمين
وخليفة للرسول

مات النبي فارتدت معظم القبائل العربية عن الاسلام وعادت
لحياتها الماضية من الحرية والاستقلال والحرب والطعان إلا أن
أبا بكر جرد عليهم جيشاً لجبا بقيادة خالد بن الوليد فتمكن بعد
حروب شديدة أن يخضع العرب لسلطة أبي بكر وأن يعود بهم إلى
أحضان (٢) الاسلام .

ولم تكن حروب الردة إلا حرباً ضد طبيعة العرب وهي إن دلت
على شيء فإنما تدل على أن العرب لا يعرفون وحدة الدولة ولا
يعيشون إلا عشائر وقبائل يغزو بعضها البعض وبالغزو تتحصل
على الثروة بما يتبعه عادة من الامجاد والاسلاب . وأنتصار أبي بكر
كان انتصار وحدة الدولة على وحدة القبيلة وبالتالي كتبنا لنفسياتهم .
ولهذا نرى اندفاع هذا الشعب في بطاح سوريا وفلسطين ووديان ما
بين النهرين بشدة ترجع إلى انفجار قواه الكامنة . ولم يكن للنبي ولا
لخلفائه فكرة واضحة لاستعمار البلاد المجاورة وفتحها وإدخالها تحت

(١) لم يفكر محمد في غزو العالم ولا فتح سوريا بل كان جل اهتمامه موجهاً لتقوية دعائم الدين الاسلامي
وملاشاة العصبية بين العرب ويستحسن أن ننظر :

(1) Leone Ceatani : *Annali dell' Islam*. p. 725 (2) : Grimm :
Mahomet vol 1 p. 391, (3) Goldziher: *Muhammedanische*
Studien., vol 3 p. 73-74.

(٢) حروب الردة وخالد بن الوليد - مجلة الرسالة عام ١٩٣٤ - سلسلة مقالات الفريق طه باشا الهاشمي وكذا
انظر Carl. H. Becker p. 334. وكنكسون ص ٢٣ وكايتاني مجلد ٣ ص ٩١١

راية الاسلام وبناء مملكة كبيرة وأن كان معظم مؤرخي (١) العرب يزعمون أن النبي كان يحلم بتأسيس إمبراطورية ضخمة فإن الوقائع تثبت خطأ زعمهم وبعدها عن الحقيقة فإن النبي توفي ولم ينظر إلى ما وراء حدود بلاد العرب وأن ما أرسله إلى شمال الحجاز من الحملات (٢) كان كاحتجاج ضد دولة الغساسنة . وقد مثل الخليفة أبو بكر وعمر تردد الرسول ، وإذا كانوا قد تدخلوا في أمر الغزوات ، فذلك لأنهم أرادوا بذلك أن يمنعوا استفحال أمرها واتساع نطاقها غير أنهم فشلوا أمام قوة الغزو التي استيقظت عند البدو طامحة إلى الأسلاب والأبجاد ، وهكذا جرتهم الحوادث إلى ما كانوا لا يتوقعونه (٣) .

أخذ الزمان يمر سريعاً والحوادث تتوالى ودرات الفلك تتعاقب وإذا بأبي بكر يموت وعمر بن الخطاب يرتقى عرش الخلافة . ونرى في عهده مدائن سوريا والعراق تسقط واحدة إثر أخرى أمام هجوم جحافة العرب .

كانت الحوادث والزمان يفعل فعله بصحابة الرسول ويقنف بهم واحداً وراء واحد إلى الموت ، وكانت صفوف الصحابة تنثني كل عام وتنظم عن وفاة عدد كبير من الصحابة .

أخذت مدائن سوريا والعراق تدين للعرب وأخذ أبناء هذه فتح مدائن سوريا البلاد يدخلون الاسلام ليتمتعوا بالامتيازات (٤) التي أعطاها الاسلام لمن أسلم منهم .

ولا ريب أن انهماك العرب بالفتوح وبمحصير البلدان جعلت

(١) الواقدي ج ١ ص ٦ و ٣ والطبري ٢٠٧٧ - ٢٠٧٩ البلاذري ١٠٧ ، اليعقوبي ج ٢ ص ١٤٩ ، ابن الأثير ج ٣ ص ١٥٤ دحلان ج ١ ص ٢١ .

(٢) ابن هشام ج ١ ص ٢٠٣ الخ ومهد الاسلام لي بكر ج ١ ص ١٧٦ .

(٣) بيكر : فتوح العرب ص ١١٣ .

(٤) بندلي الجوزي : من تاريخ الحركات الفكرية في الاسلام ص ٤٠-٤٤ بيت المقدس ١٩٢٨ .

الأموال تدفق إلى شبه جزيرة العرب ، كما وأن هجرة القبائل العربية من مواطنها في شبه الجزيرة إلى أطراف الامبراطورية الاسلامية . واتخاذ عواصم جديدة للمملكة العربية خارج شبه جزيرة العرب ساعد على انتقال الحركة الفكرية من مكة والمدينة إلى غيرهما من المدن العريقة في التمدن ومن العرب إلى الأعاجم ولم يكن العرب قد فتحوا البلاد وملكوا الأمصار إلا بالحرب وقد نجحوا في نشر الاسلام في الأمم المغلوبة على أمرها ، ودخل هذه الأمم الاسلام جعلهم يخضعون لروح الاسلام الديني والاجتماعي . ولم يكن هؤلاء الأمم إلا أبناء تاريخ مجيد وحضارات تليدة في مجدها فسرعان ما رأيناهم قادة المدينة الاسلامية في ساحات التفكير والحضارة (١) . ذلك لأن هذه الأمم أقدر على التفكير من العرب وأعرق في الثقافة والحضارة والظروف المؤاتية لتأسيس الحضارات كانت متوافرة بينهم ، والمراد بالظروف هنا حالة البلاد الاقتصادية والأدبية ومزايا العنصر وغرائزه وملكانه وما أوتي من نشاط ومقدرة على الإبداع وتأثير مناخه وموارده الطبيعية والصناعية واختباراته التقليدية والمكتسبة واذواقه الفنية ونظامه السياسي والاقتصادي وصفات المجتمع ، إلى آخر ما هنالك مما لا ينبغي اغفاله .

المسلمون الجدد
والاسلام

دخل أبناء هذه الأمم الاسلام وهم يحملون في تضاعيف عقولهم مرونة فكرية ، وبين ظهرانيهم كانت مذاهب دينية متعددة في انتشارها من الوثنية إلى المسيحية إلى النسطورية واليعقوية (٢) . وكانت عقولهم تحمل في طياتها بذور المدنية اليونانية كما نقلها لهم اليعاقبة . ولم تخل أذهانهم من منازعات ستة قرون في المسائل الدينية .

دخلوا الاسلام فلا شئ كل هذه المظاهر من عالم الشعور ولكنه لم يقدر على ملاشاتها من طيات النفس وعالم اللاشعور . فأثرت هذه

(١) Alfred Von Kremer:- Culturgeschichte des Orient unter den Chalifen vol 2. p. 127.

(٢) امهاجيل مطهر : تاريخ الفتح العربي • القاهرة ١٩٢٨ م ٢٢٠٣

العوامل على مر الزمان عن طريق غير شعورى فى تعاليم الاسلام
فظهر الحديث وعلم الكلام .

§ ٢٥ :- إن الاسلام فى الفترة الواقعة بين عامى ٤٠ هجرية و ٥٠ هجرية معاوية
هجريه ؛ أعنى بعد عصر معاوية هامة كل الأهمية وذات حوادث دقيقة
ولقد انصبت كلها فى تضاعيف المدنية الاسلامية فاوجدت علم الحديث
وتمخضت عن علم الكلام . ولقد كانت الفتن الداخلية أيام عبد الملك
ابن مروان وابنه الوليد إلى حد ما مخمدة من هذه الحركة التى تمخضت
عن الحديث إلا أنها من جانب آخر أخذت تستعيد أهميتها وأخذ
التدقيق والتفكير يشمل مناحى العالم الاسلامى بتأثير المسلمين الجدد
من الأعاجم الذين حملوا إلى الاسلام معهم روحاً من الحياة لم تألفها وهى
فى فلولات شبه جزيرة العرب ، واستيقظ عندهم شعور قوى لمعرفة
ماذا قاله النبي وبماذا كان يتحدث إلى أصحابه وعن هذه الفواعل
تمخض الجيل الأول عن الحديث .

هذه الخطوط الأساسية هامة لأن نستخلص منها نتيجتين هامتين
يحبوهما النقد الحديث بنتائجه وهما :

الاول - علم الحديث نشأ فى زمان متأخر عن عصور صحابة
الرسول الذين عرفوه حق عرفانه .

الثانى - نشأ علم الحديث من روح المدنية التى حملها إلى الاسلام
المسلمين الجدد .

المسلمون

سجل المراجع

§ ١ : المراجع العربية.

- (١) أسامى رواة صحيح البخارى : للسيد بن حسن المعروف بصوفى زادة وفيه ١٤٤٢ من الاسماء مرتبة حسب حروف المعجم — نسخة فى مجلد طبع الاستانة سنة ١٢٨٢ هـ .
- (٢) الإستيعاب فى معرفة الاصحاب : لآبى عمر يوسف بن عبد الله المعروف بابن عبد البر المتوفى سنة ٤٦٣ هـ ؛ مجلدين ؛ حيدر آباد ١٣٠٩ هـ .
- (٣) أسد الغابة فى معرفة الصحابة : لعز الدين ابى الحسن علي بن محمد ابن الجزرى المعروف بابن الاثير المتوفى سنة ٦٣٠ هـ ؛ خمسة أجزاء ؛ القاهرة ١٢٨٠ هـ .
- (٤) اسعاف المبطل برجال الموطأ : لجلال الدين عبد الرحمن السيوطى المتوفى سنة ٩١١ — نسخة طبعة القاهرة ١٣٥٣ هـ .
- (٥) إرشاد المارى لشرح صحيح البخارى لشهاب الدين أحمد بن محمد الخطيب القسطلانى المتوفى سنة ٩٢٣ فى عشر مجلدات طبع بولاق من سنة ١٣٠٤ إلى سنة ١٣٠٦ وعلى هامشها صحيح الإمام مسلم وشرحه للنووى .
- (٦) الإصابة فى تمييز الصحابة : لشهاب الدين أحمد بن حجر الكنانى العسقلانى المتوفى سنة ٨٥٢ هـ ؛ أربع مجلدات طبع القاهرة ١٣٢٨ هـ .

(٧) الأضنام : لأبي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي المتوفى سنة ٥٣٠ هـ ؛ في مجلد طبع القاهرة ١٩٢٤ بعناية العلامة أحمد زكي باشا .

(٨) الأغاني : لأبي الفرج على الأصفهاني ؛ طبعة بولاق ١٢٨٥ هجرية في جزئين .

(٩) بلوغ المرام من أدلة الأحكام : لشهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني خط يد من سنة ٥٨٨٠ هـ .

(١٠) البيان والتبيين : لأبي عثمان عمرو بن بحر المعروف بالجاحظ ؛ نسخة طبعة لندن سنة ١٩٠٣ هـ .

(١١) تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام : للبروفسور بندلي الجوزي ؛ نسخة من طبع القدس سنة ١٩٢٨ م .

(١٢) تنوير الحوالك شرح علي موطأ مالك : لجلال الدين السيوطي ؛ نسخة طبعة القاهرة ١٣٥٣ هـ .

(١٣) تاريخ آداب العرب : للأستاذ مصطفى صادق الرافعي ؛ القاهرة ١٩١٢ ميلادية .

(١٤) تاريخ الفكر العربي للعلامة الأستاذ اسماعيل مظهر ؛ القاهرة ١٩٢٨ ميلادية .

(١٥) تذكرة الحفاظ في أسماء الرجال : لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي المتوفى سنة ٥٧٤٧ هـ — ٤ أجزاء طبعة الهند .

(١٦) تعجيل المنفعة برواية رجال الأئمة الأربعة : لشهاب الدين أحمد ابن حجر العسقلاني — نسخة طبع الهند سنة ١٣٢٤ هـ .

(١٧) تقريب التهذيب في أسماء الرجال للعسقلاني ؛ طبع الهند سنة ١٣٠٨ هـ .
وهما مشها المقتنى في أسماء الرجال وضبطها لجمال الدين محمد ابن طاهر الفتى .

(١٨) تهذيب التهذيب : للعسقلاني ؛ وهو مختصر تهذيب الكمال في أسماء الرجال لحافظ جمال الدين يوسف المزى الدمشقي ؛ في ١٢ مجلد طبع الهند ١٣٢٦ - ١٣٢٧ هـ .

(١٩) التمهيد لابن عبد البر نسخة من طبعة لينغراد سنة ١٩٣٥ بإشراف الكاتب (٢٠) جامع الترمذى : وهو صحيح الإمام أبي عيسى محمد الترمذى المتوفى سنة ٧٢٩ طبعة بولاق في مجلدين سنة ١٢٩٢ هـ .

(٢١) الجامع الصحيح : لأبي عبد الله محمد بن اسماعيل البخارى المتوفى سنة ٢٥٦ - ٨ أجزاء طبعة بولاق ١٢٩٦ هـ ؛ وطبعة Krehl بليدن ١٨٦٢ .
(٢٢) الجامع الصحيح : لأبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري المتوفى سنة ٢٦١ هـ ؛ طبعة بولاق في مجلدين سنة ١٢٩٠ هـ .

(٢٣) الجرح والتعديل : للشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي ؛ القاهرة ١٣٣٠ هـ .
(٢٤) دائرة المعارف الإسلامية : يقوم بترجمتها جماعة من الشبان في أجزاء دورية ، ١٩٣٣ - ١٩٣٦ .

(٢٥) دائرة معارف القرن العشرين : لمحمد فريد وجدي ؛ ١٠ مجلدات .
(٢٦) رجال صحيح الامام مسلم : للحافظ أبي بكر احمد بن علي بن منجويه الاصفهاني المتوفى سنة ٤٢٨ هـ خط يد من سنة ٦٦٠ هـ .

(٢٧) الرسالة : مجلة أسبوعية للأدب والعلوم والفنون ؛ يشرف على تحريرها الأستاذ احمد حسن الزيات ، وتصدرها لجنة التأليف والترجمة والنشر أربع مجلدات .

(٢٨) سنن ابن ماجه : لأبي عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه القزويني المتوفى سنة ٢٧٣ هـ - طبعة القاهرة في مجلدين سنة ١٣١٣ هـ .

(٢٩) سنن أبي داوود : لأبي داوود سليمان بن الأشعث بن اسحق الأزدي السجستاني المتوفى سنة ٢٧٥ هـ . القاهرة ١٢٨٠ هـ .

- (٣٠) سيرة رسول الله : لعبد الملك بن هشام المتوفى سنة ٢١٣ هـ ؛ طبعة جوتنجن ١٨٥٩-١٨٦٠ م بعناية المستشرق المشهور وستفلد .
- (٣١) السيرة النبوية والآثار الحمديّة : للسيد احمد بن زين الدين الدحلان طبعة القاهرة سنة ١٣٠٨ هـ . على هامش السيرة الحلبية ؛ في ثلاثة أجزاء .
- (٣٢) طبقات الحفاظ : لجلال الدين السيوطى المتوفى سنة ٩١١ هـ خط يد
- (٣٣) فتح البارى بشرح صحيح البخارى : للعسقلانى ؛ في ١٤ مجلد طبعة بولاق من سنة ١٣٠٠ إلى ١٣١١ هـ .
- (٣٤) فخر الاسلام : للأستاذ العلامة أحمد أمين ؛ القاهرة ١٩٢٨ م .
- (٣٥) الفهرست : Kitab Al-Fihrist., Hgg. von. G. Flügel. Leipzig 1872. voll 1 und 2.
- (٣٦) فى الأدب الجاهلى : للأستاذ الدكتور طه حسين ؛ القاهرة ١٩٢٧ م .
- (٣٧) كتاب العبر وديوان المبتدىء والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر . للعلامة ابن خلدون ؛ طبعة بولاق فى ٧ مجلدات سنة ١٢٨٤ هـ .
- (٣٨) الكاشف فى أسماء الكتب الستة والسنن الأربعة لشمس الدين محمد ابن أحمد الدمشقى الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ ، نسخة خط يد
- (٣٩) لسان الميزان . لابن حجر العسقلانى - ٣ مجلدات خط يد من سنة ١١٣٢ هـ . موجودة تحت رقم ١٠٢٢ ب بمكتبة بلدية اسكندرية
- (٤٠) ماهية التاريخ : من ضمن معضلات المديّة الحديثة للعلامة المحقق الأستاذ اسماعيل مظهر ، القاهرة ١٩٢٨ م .
- (٤١) المعرفة : مجلة شهرية أدبية علمية يشرف على تحريرها الأستاذ عبد العزيز الاسلامبولى ٦ مجلدات القاهرة من ١٩٣٠ - ١٩٣٤ .
- (٤٢) معرفة أنواع علوم الحديث : لأبى عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهررذى المعروف بابن الصلاح المتوفى بدمشق سنة ٦٤٣ هـ - القاهرة ١٣٢٦ هـ .

(٤٣) المقتضب من كتاب جمهرة النسب لياقوت الحموي مختصراً عن جمهرة النسب لأبي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي، مخطوط في ١١١ ورقة موجودة بدار الكتب الملكية بالقاهرة تحت رقم ٧٥٣٥ عمومية.
(٤٤) المقتطف: مجلة شهرية علمية أدبية صناعية؛ يشرف على تحريرها الأستاذ فؤاد صروف الآن وكانت قبل عام ١٩٢٧ تحت إشراف المرحوم العلامة المحقق الأستاذ يعقوب صروف، ٨٨ مجلد طبعة بيروت والقاهرة الى سنة ١٩٣٦.

(٤٥) ميزان الاعتدال في نقد الرجال: لأبي عبد الله محمد بن أحمد التركماني الفارقي الذهبي الدمشقي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ - طبع الهند في مجلدين سنة ١٣٠١ هـ

(٤٦) نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر: تأليف العلامة شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢ هـ - طبع الآستانة سنة ١٢٨٨ هـ.
(٤٧) انسان العيون في سيرة الأمين المأمون: لنور الدين علي الحلبي. طبعة القاهرة سنة ١٢٨٠ هـ في ٣ مجلدات.

§ ٢: - المراجع بالواسطة: مارجع اليها بواسطة المراجع الافرنجية

(٤٨) الأزرقي: Geschichte und Beschreibung den Stadt Mekka, Von Abdul Valid Muhammed ebn abdallah el-Azraki., Hgg. Von Ferd Wustenfled. Leipzig 1858.

(٤٩) المسعودي: Les Prairies d'ortexte et traduction par Barbier de Meynard et Povet de Courteille. paris 1861-1877,

(٥٠) المستوفى: Tarihhe Gozidé par Hamd Allah Mostoufi Pazvini., texte publie par Jules Gantin. Paris, 1903,

§ ۳ : المراجع الافرنجية :

- (51) Prince Leone Caetani : Annali dell'Islam, 5 vols.,
(Milano 1905 - 1913)

Studi di Storia Orientale :-

I : Islam e cristianesimo. L'Arabia preislamica. gli
Arabia Antichi., 1911.

III : La biografia di Maometto profeta ed uomodi stato.

II : principio del califfato. La conquista d'Arabia 1914.,
2 & vols. In-8°, Milano.

له ته قاتانو : اسلام تاريخي ؛ مترجمي حسين جاهد بك ؛ ۱۰ جلد ،
طتين مطبعه سى ، استانبول ۱۹۲۴ - ۱۹۲۵

- (52) Ignaz Goldziher : Muhammedaniche Studien., von I. G.,
Halle 1889, 1890., 2 voll,

- (53) Sir william Muir : The Life of Mohammed., London
1858-1861., 4 vols.

- (54) A. Sprenger : Das Leben und die Lehre den Mohammed.,
nach bischer grosstentheils unbenutzen Quellen., bearbe-
itet. Von. A. S. Zweite Ausgabe., Berlin Nicolaische
Verlagsbuchhanlung., 1869., 3 voll.

- (55) D. S. Margoliouth : Mohammed and The Rise of Islam.,
3rd ed., London 1923.

- (56) Grimme : Darstellungen aus dem Gebiete der nichtchri-
sitlichen Keligionsgeschichte. VII und XI. Muhammed.,
Von Hubert Grimme. Münster. I. W. 1892. (I :- Theil :
Das Leben , II :- Einleitung in den Koran System der
Koranischen Theologie.)

- (57) Hirschfeld: Asiatic Monographs. vol. III. New Researches into The Compstion and exegesis of The Qoran, by Hartwring Hirschfeld. Ph. D., M. R. A. S., 1902.
- (58) Thomas Atrik Hughes : A dictionary of Islam , Second Edit., London. Allen. and Co., 1896.
- (59) Journal Asiatique. publie de la Societé Asiatique, paris 1822-1803.
- (60) The journal of The Royal Asiatic Society of Great Britain and Irealand. Several volumes. London 1834-1930.
- (61) The journal of The Royal Asiatic Society of Bengal Calcutta 1832-1903.
- (62) journal Orientale: publie de la Societé Orientale de Russie., Moskow., 1925-1935.
- (63) A. Müller: Der Islam im Morgen und Abendland., Berlin 1885., 2 voll
- (64) Noldéke (Th) : Geschichte des Qôrans von. Th. N. Gottingen 1860.
- (65) A General History of The Muhammedan Dynasties of Asia from 194 H. to 658 H. by Maulana Minhaj-ud-den abu-Umar ibn Osman., trans. by Major H. G. Raverty. London 1881., 2 voll.
- (66) Weil " Gustav " : Geschichte der Chalifen., Mannheim Stuttgart 1846-1862., 5 voll.
- (67) Wellhausen (j.) Reste Arabischen Heidentums gesammelt und erlautet von J. W. Zweite Ausgabe. Berlin 1897.

Skizgen und Vorarbeiten :-

**Viertes Heft : 1 : Medina vor dem Islam., 2 : Moham
meds Gemeindeordnung von Medina; 3 Seine Schreinben,
und die Gesandschaften an ihn. Berlin 1889.**

(68) Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft
Leipzig 1846-1903.

(69) Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes. hgg. Von
Ewald Gohseletz., Kosegarten, Lassen, etc Gottingen
1837-1850., 5 voll.

(70) Orient. Moskow 1930-1935 - 10 voll

(۷۱) تورکيا تاريخ مجموعه سی ۱۹۱۰ - ۱۹۲۷ (جلد ۱۷)

(۷۲) ثروت فنون مجموعه سی (نوسالی) أحمد إحسان (جلد ۳۵)

Tarih Maçmūasi., 1927-1935 (10 Gilt) (۷۳)

(74) Eaham (I. A.) Das Leben und die Lehre den Moham-
med., Lepzig 1935., 1 vol p. Fischer.

(75) « « Islam Tarihi., 1935-1936 2 çilt
(U. P.) Istanbul



كلمة ختامية

هذا البحث نشر أولاً ك مقال في مجلة المعهد الروسى للدراسات الشرقية باللغة الروسية ، كما وأنه نشر مع شيء من الاختصار في كتابى " تاريخ الاسلام " ، باللغة التركية ؛ هذا الى أن مجلة *Orient* التى تصدر عن موسكو نشرتها باللغة الفرنسية مع تعليقات لبعض المستشرقين الروس ، وجزء منه مع شروح مستفيضة نشر فى *Cahier Arabe* بالروسية ؛ هذا الى أنى أرسلته الى احدى المجلات الأسبوعية الأدبية فى مصر لنشره فاعتذرت وأخيراً بعثت به الى إدارة مجلة " المقتطف " فوعدنى الأستاذ الفاضل فؤاد صروف بنشرها بالمقتطف الصادر فى أول ابريل سنة ١٩٣٦ م . وما بعثت به الى دار المقتطف فصل كامل فى ١٢ فقرة هى شرح الفقرات الثلاث عشر من هذه الرسالة . كما وأنى سأقدم بهذه الرسالة كتاب الحديث " *Tradition* " الذى اشتركت فى وضعه مع جماعة من كبار المستشرقين فى اللغتين العربية والانجليزية . وأنتهز هذه الفرصة لأنوه بفضل الأستاذ محمد فرحات فى مشاركته لى تحقيق التراكيب من حيث اللغة لأننى الدخيل . وأرجو أن أكون وفقت إلى ما أرجو ؛ فليس للمرء الا أن يسعى وسعيه سوف يرى .

٣١ مارس سنة ١٩٣٦ م

للمؤلف

1: Die Grundlagen der Relativitaetstheorie., populaerwissenschaften dergestellt., Mit. 45 Figuren.

3: Aufl. Leipzig 1934. Berlin 1935 und Leipzig 1936. 3 vols. Gustav Fischer: 1200 Mark.

2: Mathematik und Physik., Mit 350 Figuren., 2 vols. Leipzig 1935. Gustav Fischer: 175 Mark.

3: Das Leben und die Lehre den Mohammed., Leipzig 1935., 1 vol. Gustav Fischer: 150 Mark.

4: Islam Tarihi., Istanbul., 1935 - 1936 - 2 cilt. (u.p.): L. T. 5

٥ (من مصادر التاريخ الاسلامى ، الاسكندرية ١٩٣٦ . ١٠ صاغ

عن قريب

1: Arabien vor dem Islam. "3 voll."

(٢) حياة محمد ونشأة الاسلام ، ٦ مجلدات ، الأول .

(٣) نظرية النسبية وقيمتها العلمية ، مجلدين ، الأول .

(٤) الحديث ، مجلدين ، الأول .

حياة محمد ونشأة الاسلام

٦ أجزاء في ٣٠٠٠ صفحة

الكتاب الأول من نوعه بنظرته التحليلية لحياة الرسول
وتاريخ نشأة الاسلام ؛ وفي تضاعيفه تكمن فلسفة التاريخ كما يراها المؤلف .

وضعها بالعربية

دكتور اسماعيل أحمد أرهم

مؤلف

Das Leben und Die Lehre den Mohammed.

الذي يقول عن أبحاثه في حياة الرسول المستشرق كازميرسكي :-

{ أن أبحاثه من أدق الأبحاث وأطلاها وأكثرها
ابتكاراً وأعمقها فكرة وأدقها تحليلاً ولا عجب
فكتاباه عن حياة محمد ، تعتبر محوراً جديداً يدفع
العقل الانساني إلى مناحي في التاريخ الاسلامي
جديدة . }

كما وأن العلامة بارثولد W. Barthold عضواً أكاديمية لينغراد العلمية قال عنه :

{ مباحثه في حياة الرسول من خير ما كتب الباحثون وتجلت
لك قدرته الشخصية في نقده المصادر التاريخية واجلاء
المسائل الغامضة في بحوث تحليلية دقيقة }

عن قريب (يناير ١٩٣٧)

الجزء الأول في ٥٠٠ صفحة من القطع الكبير

مع مقدمة وجدول الفهارس وقائمة للمصادر في ١٦٠ صفحة مستقلة
مطبوعة على ورق غم ومغلقة بغلافة فنية بديعة من عمل ليزج

الجزء الأول

يبحث في تاريخ العرب قبل الاسلام استناداً الى الاكتشافات الأثرية الأخيرة . وفي هذا البحث يتناول الكاتب العرب بالتحليل الاثنولوجى ويدرس أصولهم فى قلب شبه الجزيرة . كما وأنه يبحث كلمة عرب ويتناولها بالتحليل اللغوى . ويتقدم هذا البحث فصل مسهب فى جغرافية جزيرة العرب ويتلوه بحث فى العرب البائدة والعاربة والمستعربة مع فصول مستفيضة يدرس فيها أحوال العرب الدينية والاجتماعية والسياسية . ويدحض الكاتب فكرة ذهاب ابراهيم الى الحجاز مع ابنه اسماعيل ونشأة العرب المستعربة من نسله . ومن كل هذا يتطرق الى مصادر حياة الرسول بالنقد ويكشف عن اضطراب أصول علم الحديث وقواعد السيرة ويتناول القرآن يبحث ضاف فى جمعه وترتيبه وتدوينه . ويبحث فى علم الأنساب من وجهة عامة ثم ينقد نسب الرسول ويكشف على أنه لم يكن من نسل عبد المطلب . ومن كل هذا يتقدم الى ميلاد الرسول وطفولته ونشأته حتى زواجه من خديجة

وهذا الجزء بمثابة مقدمة

أولية لفهم سيرة الرسول على الوجه التحليلي الاثم وادراك عوامل نشوء الدين الاسلامي فى فيا فى الجزيرة .
أعتمد فى كتابته على دراسة مستضيئة للمؤلفات الاسلامية والدراسات الافرنجية عن حياة الرسول .

الاشتراك فى الجزء الأول ٥٠ قبل الطبع

١٠٠ بعد الطبع

ويقبل الاشتراك على خمسة أقساط شهرية متساوية ترسل للمؤلف :
شارع موطنى باشارقم ٢٣ . اسكندرية .